

北京市普通高中自主课程实验研究

杨德军 黄晓玲 程舟 钟作慈
(北京教育科学研究院)

一、研究概况

为更好地落实高中新课程的基本理念和实施政策，体现高中教育的基本价值和学校发展方向，促进学校以课程建设为核心的整体变革，2008年3月市教委批准了北京二中等10所学校获得自主排课和自主会考的资格，开始在高中新课程改革中进行自主课实验。该实验是依据教育发展基本规律、高中课程的基本特点和有相应的政策保障前提下开展的促进学生、教师和学校发展的以课程建设为核心的综合性实验。

(一) 实验目标

1. 工作目标：通过学校自主申报和教委批准一定数量的学校在高中课程改革的背景下进行适当“赋权”的自主创新实验，探索高中新课程改革实施的多种途径和可能实现的突破，促进实验学校学生全面而有个性发展、教师的专业发展和学校的特色发展，丰富北京市高中阶段优质教育资源供给，形成教育需求与资源供给矛盾解决的有效方式，探索高中教育新的增长点和发展方式，发挥在整体实验中的示范、带动和引领作用。

2. 研究目标：揭示学校课程结构、课程体系构建和运行的基本规律，课程丰富性、选择性与多样人才培养、人才培养模式变革的内在机制，学校课程整体建设与学校特色发展的基本关系，高中阶段教育价值与独特定位和学生发展的突出特征。

(二) 研究内容

1. 在坚持《普通高中课程方案（实验）》和各学科课程标准的前提下，学校实现独特育人目标的课程整体建设研究，特别是课程结构的科学性与合理性的构建与实验；

2. 学校课程发展机制研究，包括课程建设的决策机制、实施机制、管理机制和评价机制以及所需要的课程政策、制度空间、基本条件等；

3. 以课程建设为核心的学校整体变革和学校特色发展研究，主要分析学校课程建设与学校特色发展间双向互促、动态适应的基本规律、主要特征、影响因素等；

4. 学校课程建设与人才培养模式变革研究，针对学生多样化、个性化的学习需求，学校如何提供更为丰富的满足学生需求的优质课程及其资源供学生选择并保障选择的实现；

5. 通过课程设计、培养目标的直接研究反观高中阶段教育的基本价值、独特定位，延伸对高中教育和高中学校发展方向的研究。

(三) 研究过程

实验研究的过程伴随整个实验的决策、推进和总结的全过程，大致经历了四个阶段：1、理论研究和政策酝酿阶段；2、实验设计与方案审查阶段；3、实验实施与动态监控阶段；4、实验总结和深入研究阶段。

二、相关成果

(一) 主要成果

1. 形成了促进学生全面而有个性发展的课程体系和运行机制

各校从学校培养目标出发，落实新课程理念，注重整体建设和系统规划，在保证学生全面发展的基础上，突出学生个性、特长及不同发展方向，同时体现深厚的学校文化和课程建设的特色，形成了具有学校特点的课程体系和运行机制。具体的探索有：（1）课程设计：适宜调整，有效开发，科学规范。必修和必选课程：落实基本要求+适宜性调整。选修I课程：多样化、有层次、综合性的选择、重组和优化。选修II课程：满足学生多样化需求并逐渐体现学校特色。体育课程及活动：科

学合理安排课程+落实体育锻炼时间。综合实践活动：开展深入的研究性学习和丰富多彩的社区服务与社会实践。(2) 课程实施：突出操作性、实效性、创新性；课时的灵活安排；内容的科学选择；教学方式的创新；教研的跟进支持；管理的保障支撑。

2. 形成了自主课程建设理论研究和实验推进的系列成果报告

首批实验学校在两轮实验中和新增实验学校都对自主课程实验的理论和实践问题展开了深入研究，形成了实验推进中的诸多共识和研究成果。作为实验阶段成果的首批十所学校的成果报告集（首批十本，每校一册）正在修订和提交中，项目组提交的《普通高中学校自主安排新课程实验方案》《课程建设促学校特色发展——北京市普通高中自主排课实验学校课程建设的行动研究》两书已作为北京市基础教育课程改革干部培训教材出版，实验学校老师的诸多论文在各级各类刊物、报纸上发表，相关成果多次获得国家级、省部级奖励。在第三届基础教育教学成果奖评选等，北京二中、师大附中等学校以自主课程建设为主题的成果获得很好成绩，相关成果在全市推广。突出的研究有：(1) 关于高中阶段教育价值和基本定位的研究。(2) 关于高中阶段多样化人才分类培养的研究。(3) 关于学校整体课程结构科学性与合理性的研究。(4) 关于学科教学知识体系构建和学科整合的研究。(5) 关于特色类、专项课程的深入研究。

3. 积累了一批高质量的高中新课程实施的课程资源

经过三年实验，实验学校逐步总结、提炼和积累了一大批体现学校特色的、与课程体系相配套的课程资源，在北京市高中课改中发挥着示范、引领和带动作用，受到各区县、实验校及社会的一致好评。这些课程资源主要有：(1) 特色课程或精品课程类资源；(2) 系统完整的教材类资源；(3) 课程学习材料类资源；(4) 教育教学活动视频类资源；(5) 数据库、资源平台类资源。

4. 完善了实验深入推进的基本思路和实验机制

在全面总结第一轮实验的基础上项目组和实验学校进一步明晰了实验推进的思路：自主课程实验是北京市高中课程改革总体设计中的重要内容，适时扩大实验范围、推进实验发展，对丰富北京高中阶段教育供给，促进高中学校从分层发展向多样发展、特色发展转变，在优质教育资源供求矛盾中寻求发展模式的变化，让学生享受多样化的学校生活有重要意义。从2012年起，市教委决定扩大实验范围，并以项目管理的方式进行整体的实验规划、研究、实施、跟踪、监控和提供全方位的服务。作为一项探索性课程实验，目前实验已进入常态发展。通过三年的实验研究，较为规范的实验机制逐步建立：(1) 实验常规管理制度；(2) 实验联系人制度；(3) 实验校际交流制度；(4) 实验年度总结制度；(5) 实验及时反馈机制；(6) 实验资源共享机制。

5. 拓展了以课程建设为核心的新的研究问题和实践领域

自主课程实验是学校以课程建设为核心的整体变革，学校从培养目标出发，从课程结构与体系的构建入手，在实验推进中，拓展了研究和实践领域，提出了很多高中课程改革推进中的新问题和实践领域。主要有：(1) 实验的自主性与灵活性与课程本身规范性与严肃性的关系处理问题；(2) 部分领域及学科自身的逻辑性与渐进性与模块设计的选择性与灵活性的关系处理问题；(3) 高考科目与非高考科目在实施中对课改理念体现和实际效果存在差异的问题；(4) 不同类型和发展阶段高中学校课程发展模式及其运作机制问题；(5) 学校课程建设与学校特色形成动态互促的规律和实践操作问题；(6) 学生多样化需求与课程本身结构体系之间的相互制约问题；(7) 多样化、选择性课程与教育教学管理规范性之间的矛盾问题；(8) 学科知识整合的底线问题；(9) 大学先修课程的建设与国际课程及其课程资源的引入问题；(10) 课程构建与实施之需与学校配套条件之间的矛盾和冲突的问题；(11) 新课程有效实施的科学的课程评价指标和操作体系缺乏的问题；(12) 新观点的提出和新的尝试较多，系统性、提升性的再实验及总结、推广有待加强的问题……

(二) 主要结论

1. 高中课程建设需要在系统思考高中阶段教育价值、基本定位的基础上，结合独特育人目标和办学理念进行整体建构；整体建构的核心是课程结构的突破以及科学性、合理性的论证，而这依赖于学校提供满足多样化、个性化需求的课程及其实现机制的建立。

2. 课程建设是学校特色发展的核心载体，学校课程建设的过程，就是彰显学校特色、提升学校内涵的过程；就高中学校而言，其特色发展、多样发展依循“学生多样需求—多样丰富课程及其选择实现—多样人才培养目标”这一主线展开。

3. 在统一进入实验的前提下，突出分类推进，在顶层设计中预留空间开展实验是实验的前提；合理而充分的课程自主权是学校开展自主课程实验，实现以课程建设为核心促进特色发展的基本条件之一。

4. 自主课程实验是学校以课程建设为核心的包含课程体系、组织机构、管理机制等的系统变革，完整的课程实验体系包括实验设计及其机制建立、课程体系及其运作机制、实验效果的衡量及其实验走向预测等系统。

5. 自主课程实验是学校在新的阶段和平台上发展的重要契机，体现为学校发展增长方式和研究方式的转变；实验效益能丰富北京高中阶段教育供给，促进高中学校的特色发展和多样发展。

(三) 创新点

1. 研究视角创新

本研究在全市高中课程改革的大背景下，从顶层设计预留空间分类推进，将实验作为高中学校特色发展、多样发展的一种新的增长方式推进，站位较高，同时能将高中教育价值、发展定位、培养目标和学校以课程建设为核心的系统变革统一起来，有利于深入推进高中课程改革和高中学校发展，为北京市丰富优质教育资源供给、促进高中学校分类发展提供了一个新的增长点。

2. 研究内容创新

本研究是一项包括高中教育和高中学校发展理论、学校课程整体建设、区域教育实践推进三方面内容的综合性研究，力图从课程整体建设这一学校发展的核心入手，带动学校内部体制、机制的变革，促进学生、教师和学校的发展，并揭示其运作背后高中教育的价值和高中学校发展规律，并从实践上为学校的特色发展、多样发展和创新人才培养提供创新探索的案例。

3. 研究方式创新

本研究以课程整体建设为核心但又不局限于课程，以学校为主体同时突出校际协作，是周期性实验研究同时又是以校为本的行动研究，是一种区域实验同时又体现学校自主需求，是一种以学校的自主研究和实验为主体的协作推进，体现了一种自下而上的课程发展方式和研究方式的变化。

4. 研究成果创新

实验参与人员特别是学校领导和教师对高中教育发展、培养目标、学校特色发展、课程整体建设等相关理论问题有了更深入的研究和较为清晰的共识，越来越重视和开展理论研究；实验积累的一系列成果得到教育部和兄弟省市的关注和认可，并在北京市高中课改中发挥着日益重要的辐射和引领作用；实验发展前景备受关注，越来越多的学校有参加实验的积极性并开始重新梳理和调整学校课程，市教委 2012 年批准了 13 所学校开展第二批实验研究。

三、后续研究

(一) 研究反思

实验经过三年的探索和推进取得了一系列丰硕成果，同时在反思和梳理中也更清晰了以后发展的方向。在第一轮实验中，学校课程建设重在结构的适应性调整，实验的推进重在学校的自主实验，随着实验的深入，培养目标的重新反思、课程的结构性突破、实验的底线和可能突破的空间、实验的特色呈现、实验的规范性增强等问题逐渐凸显出来，更多的实验学校认识到：必须加强高中阶段教育的理论研究、培养目标的多样性是高中多样发展的重要思路、学校课程建设应适宜学生多样化和个性化的需要及选择、实验的相关配套政策还有待进一步完善等，这都是后续研究应考虑的主要问题。另一方面，作为一项课程实验，政府的角色、政策的定位还应进一步明确，实验相关的管理机制、业务支持系统还有待建立，实验的基础条件还应进一步完善，以鼓励学校因校制宜、量力而行、规范有序地推进自主创新实践。

(二) 后续延伸

在第一批实验学校取得显著实验效果的基础上，2012年市教委下发了《北京市教育委员会关于开展普通高中自主排课学校申报工作的通知》，决定适当扩大自主课程学校实验范围，新批准了13所学校开展新一轮实验。第二轮实验从方案评审、培训交流、实验管理等方面都更加完善，并且突出了实验的重点研究问题，鼓励学校高站位并进而有新发展，鼓励学校课程建设有结构性突破、培养多样化创新人才、以课程建设为突破口实现特色发展。在研究和推进方式上，鼓励校际之间的合作研究和研讨交流，鼓励实验校之间的资源共建以及实验校与非实验校之间的资源共享，鼓励学校根据自身的发展定位形成个性化的探索，同时明确提出了加强相关理论研究的要求，这都为实验的后续研究和深入发展奠定了坚实基础。

