社区教育发展模式的理论与实践研究

东城区职业大学
张燕农　张　琪

一、著作简介

《社区教育发展模式的理论与实践研究》一书是全国教育科学“十一五”规划教育部规划课题（课题批准号：FFB090506）的研究成果之一，本书集中体现了该课题的主要研究内容和研究思路。

这项规划课题研究期间，正值《国家中长期教育改革和发展规划纲要》（2010—2020）颁布实施，这是我国新时期教育改革发展的纲领性文件，也是社区教育发展的行动指南。在研究中作者意图把社区教育放在终身教育、全民教育、学习型社会的大背景下加以科学考察，放在国际发达国家（主要是北欧、美国、日本）社区教育的平台上进行比较研究，以使我们站得更高，看得更远，对我国社区教育的产生、发展，对社区教育的本质及特征，有一个更为清晰、更为深刻的了解与理解。同时，从国际的视野，一方面使我们领略一些发达国家社区教育发展的经验，找到我们的差距与努力方向；另一方面，也使我们能够从国际的视野，审视我国的社区教育，总结反思我们自己的做法经验，把初步具有中国本土特色的社区教育，放到国际社区教育视野中进行交流。

本书以社区教育实践模式的研究为重点，立足于实践理性，着眼于实践创新，自觉地以教育规划纲要的精神为指导，密切结合社区教育的实际，求解社区教育发展中的现实问题。

研究者首先对模式的概念作了明晰、科学的阐释。指出模式是事物运行的典型样式或基本样式；是再现现实的一种理论性的简约形式，它以简化的方式描述事物的运行、发展，是人们可以参照和借鉴的规范化的行为参考体系；是把解决某类问题的方法，总结归纳到理论高度，形成为处理某类确定事务的标准形式；模式从理论或静态层次看，体现为事物的内在结构和功能，从实践或动态层次看，表现为一定的运行机制、操作方法和组织形式。在此基础上，进而指出社区教育实践模式，就是以社区市民终身学习需求为基础，以实现人与社会全面、协调、可持续发展为目标，依据特定区域的特点和实践经验，而形成的社区教育发展的基本形态和机制。社区教育发展实践模式，在本质上是在全民终身教育学习指导下大教育

观的重要体现。

研究的本质在于创新。本研究以北京市东城区为个案，力求追踪社区教育的最新进展和前沿领域，分别从社区教育的管理、社区教育的实体建设、社区教育的资源整合、社区教育的师资配置、社区教育的品牌建设、社区教育的网络学习等多个维度和层面，把社区教育在这些领域中发展的过程、状态及成果，进行归纳、总结和提升，总结实践创新成果，提出实践创新模式，为社区教育发展提供尽可能清晰、明确的发展思路和模式样本。

二、著作主要观点、结论

（一）主要观点

1．社区教育发展实践模式的内涵、本质和意义。

社区教育发展实践模式是以社区市民终身学习需求为基础，以实现人与社会全面、协调、可持续发展为目标，依据特定区域的特点和实践经验而形成的社区教育发展的基本形态和机制。依此界定，社区教育发展实践模式有以下几点内涵：社区教育发展实践模式是一种典型的实践模式；是一种立足实际的实践模式；是具有特定范围的实践模式；是在终身学习背景下的实践模式。社区教育发展实践模式在本质上是大教育观的重要体现，是促进社会和谐、进步的基本动力，是实现终身教育的重要途径。

研究社区教育发展实践模式，就是在理解或科学解释的基础上，把社区教育发展的过程或情景进行归纳、总结，并掌握其规律，使其成为简单明了的表示方法，供人们学习和借鉴。其意义为：有利于促进社会全面、协调、可持续发展，有利于终身学习和学习型社会建设深入推进，有利于学习者的学习权利和学习机会得到充分的保障。

2．社区教育发展实践模式的基本特征。

社区教育发展实践模式可能表现在诸多方面，以宏观视角审视，可以归纳为以下几方面的特征：

（1）服务性与参与性相结合特征。政府和教育机构应该为学习者搭建良好的学习平台，提供必要的援助，起到服务与辅助支持作用，作为学习者个人应该自主地参与教育，终身学习活动也会因此而充满生气。

（2）教育性与闲暇性相结合特征。伴随“以人为本”思想的广泛渗透，社区教育的目的不能仅仅局限于教化，应该围绕社区成员的现实需求，在提高文化素质的同时，更应注重人的精神内涵，不断提升生活的质量；在教育内容的设计上，应该不断丰富，从单纯的知识传授转向精神层面的休闲娱乐的体验。

（3）整体性与分散性相结合特征。社区教育发展模式需要遵循政府统一要求，甚至沿袭以往积累的宝贵经验，但是，由于区域经济、文化、人口、历史等因素差异，社区教育发展应该因地制宜，照顾到不同区域、不同组织、不同年龄的人们的学习和生活需求，根据区域特点摸索出适宜的、独特的体制、结构、功能、工作模式，树立多样化的、属于自身的特

色品牌和理念。

（4）持续性与动态性相结合特征。社区教育服务对象的年龄范围涉及从婴幼儿到老年人，如此跨度的年龄范围对社区教育提出了更高的要求，必须以持续性的视角规划人一生的长远发展。同时，由于时代和社会发展飞速，区域间发展存在非均衡性，而且每个人生活和发展的轨迹各不相同，因此，社区教育发展模式不能一成不变，需要在不同的阶段，根据环境变化做短期的、动态性的调整。

3．终身学习视野下社区教育发展实践模式的制约因素。

由于社区教育在范围上具有广延性的特点，主要是从宏观角度把握其制约因素。包括：

（1）社会因素。社会转型与政府管理方式转变等因素。

（2）教育因素。教育理念、教育内容、教育手段、教育方法、教育技术与教育改革等因素。

（3）政策因素。国家法律、法规及地方条例与管理制度、政策等相关因素。

（4）地域环境因素。主要指区域经济发展水平、人口结构与素质、区域文化特征、区域特色等体现地区发展现状的一系列因素。

4．社区教育发展实践模式基本构成（理论层面）。

（1）社区教育管理模式。主要指社区教育管理体制和社区教育运行机制。社区教育管理体制是有关管理组织的领导体制、机构设置、隶属关系和权限划分的管理组织制度的总称。社区教育运行机制主要涉及在管理过程中的具体制度和规律，是对社区教育管理组织的内部运作过程的描述和概括，包括学习、工作激励机制，经费筹措与保障机制，制度法规约束机制，认证与督导评价机制。

（2）社区教育实体建设模式。主要包括四类：城区级——以社区学院为代表、街道级——以社区教育中心和社区教育学校为代表、居委会级——以社区学校为代表、其他教育机构——以中小学校为代表。

（3）社区教育资源整合模式。涵盖物质环境资源整合、人力资源整合、课程学习资源整合、文化资源整合。

（4）社区教育师资配置模式。遵循社区教育专职教师为骨干、社区教育兼职教师为基础、社区教育志愿者为补充的原则。

（5）社区教育品牌建设模式。社区教育品牌具有公益性、示范性、辐射性、草根性、特色性、持续性的特点，建设管理要素包括名称、建设目的、标识、理念、规划与计划、实施过程、保障机制、评价机制等。

（6）社区教育信息网络学习建设模式。社区教育信息网络学习环境是基础，社区教育信息网络学习资源是核心，社区教育信息网络学习管理是关键。

5．北京市东城区社区教育发展的实践模式（实践层面）。

（1）三横三纵与三轴联动模式。三横三纵的社区教育管理体制和运行机制是东城区社区教育管理的最直观体现，它把社区教育的主要管理资源和管理机构都纳入进来，形成由区社区教育委员会、街道社区教育委员会、社区文教主任组成的三级社区教育管理机制，由区

级社区教育机构、街道级社区教育机构、社区级社区教育机构组成的三级社区教育实体网络机制，由社区教育协会、社区学院等区级研究机构、学区学习型研究团体、社区文教事务助理组成的三级社区教育科研机制。

（2）学区市民学习基地模式。学区市民学习基地是在北京市东城区学区化管理基础上建设形成的社区教育实体建设模式，它是东城区针对现有教育资源的分布现状，在深度整合和最大限度地合理利用各类教育资源的基础上，将本区教育机构按街道行政区划分为较均匀的五个学区，建立了各具区域文化特色的新型市民学习基地，包括和平里学区市民学习基地、安定门—交道口学区市民学习基地、东直门—北新桥学区市民学习基地、景山—东华门学区市民学习基地、东四—朝阳门—建国门学区市民学习基地，在区域内实行社区教育资源的整合战略。

（3）牵手工程模式。“牵手工程”模式是北京市东城区采取的社区教育资源整合的有效方式，即学校和社区按学年度签订《学校、社区牵手协议》，学校向社区敞开大门，向社区提供优质教育资源（包括师资、场地、设备等），为社区教育提供了有力的支持；与此同时，社区以属地教育资源为学校的教育活动创造条件，成为学生社会实践的重要场所，学校和社区在良性互动中共谋社区教育发展。

（4）文教事务助理模式。文教事务助理模式是东城区针对社区教育师资配置而采取的一项有力举措。自 2005 年起，东城区教委每年从全区中小学选拔教师近 70 人左右作为社区教师进入社区工作，在社区举办各种学习培训，组织丰富多彩的文化、体育活动。

（5）国子监大讲堂模式。国子监大讲堂是东城区依托北京大学丰厚的国学人力资源及国子监、孔庙悠久的文化资源优势打造的优秀市民学习品牌。

（6）数字化学习模式。数字化学习模式是东城区以东城社区学院为代表，为加快社区教育信息化进程，满足社区居民多样化、个性化的学习需求，在原有“数字化学习室”的基础上开办计算机网络培训，并探索深入街道、社区建设数字化学习基地，提高居民数字化应用能力，是丰富数字化学习资源的一种学习形式和途径。

（二）基本结论

本书写作架构基本按照理论——实践——策略的思路。围绕“社区教育发展实践模式”这一主题，研究形成了全书的基本结论。

1．终身学习视野下社区教育发展实践模式的建设策略。

宏观策略：

（1）建立健全社区教育法律和政策体系。转变教育观念，进一步提高对社区教育的认识；加强统筹规划，促进社区教育均衡发展；加快立法进程，实现社区教育规范化、制度化；完善政策内容，形成社区教育政策体系；建立督导评价机制，保证社区教育法律和政策顺利执行。

（2）注重社区教育激励机制建立。激励社会单位开放资源，参与社区教育工作；激励社区教育工作者积极投身工作，稳定社区教育队伍；激励学习者参与终身学习，尝试建立

“学分银行”。

（3）加大社区教育经费投入力度。政府加大经费投入力度，凸显社区教育的公益性；社区教育机构拓宽自筹经费渠道，提高社区教育灵活性；社会单位积极参与社区教育，体现社区教育的广泛性。

微观策略：

（1）社区教育管理体制与运行机制建设策略：逐步建立良好的社区教育管理体制与运行机制；持续深化社区教育管理体制和运行机制；确保社区教育管理体制和运行机制的有效落实。

（2）社区教育实体建设策略：加强政府部门对社区教育实体建设的指导；充分发挥社区学院在社区教育中的引领作用；加强社区教育中心和市民学校的基础设施建设；切实加强社区教育实体专业化服务水平；建立健全各项规章制度，规范化管理各级社区教育实体。

（3）社区教育资源整合策略：树立“大资源观”，强化社区教育资源整合的意识；发挥政府统筹功能，加强社区教育实体资源整合；逐步形成全社会参与整合社区教育资源的机制；深入挖掘社区教育的隐性资源；不断提高负责社区教育资源整合工作者的专业化水平。

（4）社区教育师资配置策略：帮助广大教师树立正确的“大教育观”；重视社区教育教师队伍的多样化构成；加强对社区教育教师的教育和培训工作；不断提高社区教育教师的多方面能力，如科研能力、合作能力与沟通能力、终身学习能力。

（5）社区教育品牌建设策略：明确建设思路，把握社区教育品牌的发展方向；遵循建设原则，找准社区教育品牌的发展定位；加强运营管理，促进社区教育品牌规范化发展；丰富学习内容，扩展社区教育品牌的交流平台；开发配套产品，丰富社区教育品牌的学习载体。

（6）社区教育信息化建设策略：加强调研了解学习需求；加强社区教育专业网站的建设；大力开发和整合社区教育网站学习资源；整合利用各类资源丰富网站信息来源。

2．国内外社区教育比较的启示。

各国社区教育发展特色：从社区教育理念上看，北欧崇尚人文精神，美国强调实用主义理念，日本注重对民众的教化作用。从社区教育运行特点上看，北欧采取民主办学，美国追求高质量和效率的管理制度，日本则注重完善法律及基础设施建设。

各国社区教育发展共性：“以人为本”的宗旨，政府对社区教育高度重视，社区教育需要依托一定的实体进行。

通过对北欧、美国、日本等国外主要国家社区教育发展模式的比较，通过分析国内长三角、环渤海、广东、新疆等典型地区的社区教育发展情况，得出了几点启示：

（1）发挥政府的行政效能，丰富社区教育实体。依托一定的社区教育实体，有效整合社区各类资源，发挥高校在社区教育发展中的中心地位，是社区教育成功开展的国际经验，也是国内社区教育发展较快的有效经验。

（2）健全社区教育运行机制，建立政府引导的管理机构。各级政府思想上高度重视，并建立政府职能部门为主导、教学实体参与的社区教育管理机构。根据国内外经验，在对社

区教育的管理中，中央政府、地方政府、社区教育委员会，居民自治监督管理机构和各种协会都发挥着很重要的作用，应明确规定各级政府对社区教育的管理权限和管理职责，建立政府引导，教育机构与社会团体共同推进的运行机制。

（3）加强社区教育经费投入，激发办学实体的积极性。从中外社区教育的实践来看，社区教育的良好运转、规范作业及迅速发展都离不开政府财政的大力支持，最主要的投资者应该是政府，同时还可以采取企业赞助、校友捐助、个人学费等多种渠道筹措经费。

（4）加强社区教育的立法和行政指导。无论是国际还是国内，立法与相关政策的颁布，都会极大促进和推动社区教育、终身学习的发展，政府的指导与引导起着重要作用。

（5）动员社会各界力量，共同参与社区教育。社区教育作为区域性的大教育，要想蓬勃开展，就必须有社会各界的广泛积极参与，需要有各种志愿者组织，需要有高度社会责任感和公益心的企业型组织，逐步形成支持教育和热心公益的良好社会风尚。从国内外发展社区教育的经验看，政府的推动、社会知名人士、社区群众的广泛宣传和参与，是社区教育成功开展的基础。

三、著作的影响

“社区教育发展模式”在我国研究较少，本专著所形成的研究成果具有一定的学术价值。首先，进一步明确了社区教育在终身学习中的潜在价值，厘清了社区教育和终身学习的基本关系；其次，从理论上解决了有关“社区教育发展模式”的种种理论问题，提出了几种社区教育发展实践模式，为该问题的后续研究，为社区教育和终身学习理论的深入研究，提供了条件和基础。

本书的主要创新之处在于，对“社区教育发展模式”的研究并没有停留在一般的理论思辨或逻辑推理上，而是在理论层面概括出了社区教育发展模式的基本构成——子模式的基础上，密切结合社区教育的实际，以北京市东城区为个案，力求追踪社区教育发展模式在实践中的具体体现，基本上从社区教育的管理模式、社区教育的实体建设模式、社区教育的资源整合模式、社区教育的师资配置模式、社区教育的品牌建设模式、社区教育的网络学习模式等多个维度和层面，将社区教育领域最前沿、最鲜活的成果、过程、状态、进展进行了一定的归纳和提升，提出了社区教育理论和实践领域创新的模式。

本书形成的研究成果，实现了源于实践、反思实践、高于实践、指导实践的研究目的，凸显了应用理论研究、行动研究的草根性、实践性、针对性、指导性特色，产生了一定的社会效益。研究社区教育发展实践模式，为区域及时制定政策和调整战略选择提供了一定参考和依据。通过研究三横三纵与三轴联动模式，为进一步提高社区教育管理模式和运行机制的效率奠定了基础；学区市民学习基地模式，为社区教育实体建设提供了思路；牵手工程模式，促进了各类学习资源的整合、融通；文教事务助理模式，确定了专职教师在社区教育中的作用和地位，扩大了兼职教师和志愿者队伍的来源；国子监大讲堂模式，为更多社区教育

品牌的建设提供了借鉴；数字化学习模式，引领了社区教育未来学习的新方向。

《社区教育发展模式的理论与实践研究》一书的出版，进一步扩大了研究成果的宣传和影响范围，是对社区教育理论的丰富和深化，是对社区教育实践的梳理和提升，也是对社区教育发展思路的描摹和憧憬。