

北京高校留学生教育发展的限制性因素调查研究报告

北京教育科学研究院

郭秀晶 桑锦龙 周永源 李 政

一、研究目标与研究意义

2004年北京市教育大会首次提出将“扩大教育对外开放，提高首都教育的国际竞争力”作为北京市实施首都教育发展战略，率先基本实现教育现代化的重要战略之一。如何进一步挖掘并发挥北京高校留学生教育的比较优势，提升北京高等教育的国际竞争力，拓展北京高校留学生教育发展的空间；如何借鉴国外有益经验，推进北京高校留学生教育“扩大规模、提高层次、优化结构、保证质量”的全面、协调、可持续发展已成为摆在我们面前的重要课题。已有研究表明，北京高校留学生教育已进入机遇与挑战并存的关键发展阶段。尽管北京留学生规模始终位居全国首位，但与其他国际大都市相比，作为中国教育对外开放水平最高的城市之一，北京在留学生高等教育发展水平上还存在一定的差距。这些问题的长期存在必将直接影响到北京留学生教育的可持续发展和首都教育的国际化、现代化发展水平。

本研究基于对北京高校留学生教育发展状况和对在校留学生需求的调查，综合判断北京高校留学生教育发展的优势和限制性因素，为建立以留学生需求为导向的留学生教育发展战略，进一步扩大留学生规模和促进留学生教育发展提出必要的发展对策建议，对提升北京高等教育的国际化水平和国际竞争力具有重要的理论意义和决策参考价值。

二、研究内容与研究方法

（一）研究内容

1. 北京高校留学生教育事业发展状况研究。

本研究以对北京高校留学生教育发展状况为切入点，通过对“十五”期间北京高校在校留学生数据的收集与分析，把握北京高校在校留学生的规模、增速、来源国家（地区）、学历层次、学科分布等方面的总体情况，通过选取高校留学生规模、留学生生源地结构以及

留学生数占高校在校学生数的比例等衡量教育国际化程度的重要指标进行国、内外比较研究准确把握北京高校留学生教育发展水平和差距。

2. 北京高校留学生教育发展的限制性因素调查研究。

对北京高校留学生教育发展的限制性因素进行调查研究是本课题的重点和主要内容。已有研究认为，留学生教育发展的限制性因素主要包括两类，一类为教育外部的限制性因素，一类为教育内部的限制性因素。教育外部的限制性因素的弱化，有赖于我国经济、政治、文化、社会的发展与进步。因此，本课题所称“限制性因素”是指阻滞北京高校留学生规模扩大的教育系统内部的影响因素。对“限制性因素”的调查主要建立在以下研究假设的基础上：

(1) 供给和需求矛盾是影响北京高校留学生规模的决定性因素。阻滞北京高校留学生规模扩大的根本原因在于需求未得到充分发现和满足。因此，了解目标群体需求并以需求为导向是提供和扩大有效供给的关键。

(2) 扩大北京高校留学生规模关键在两个方面，其一是提高北京已有在校留学生的满意度，保持现有规模稳定；其二，是吸引未来有来京高校留学需求的目标群体，刺激和满足其潜在需求，开创新的市场。

(3) 在校留学生具有一定的群体特征，而与其具备相同群体特征的人群最有可能成为我们未来的目标顾客。

调查设计详见下图 1：

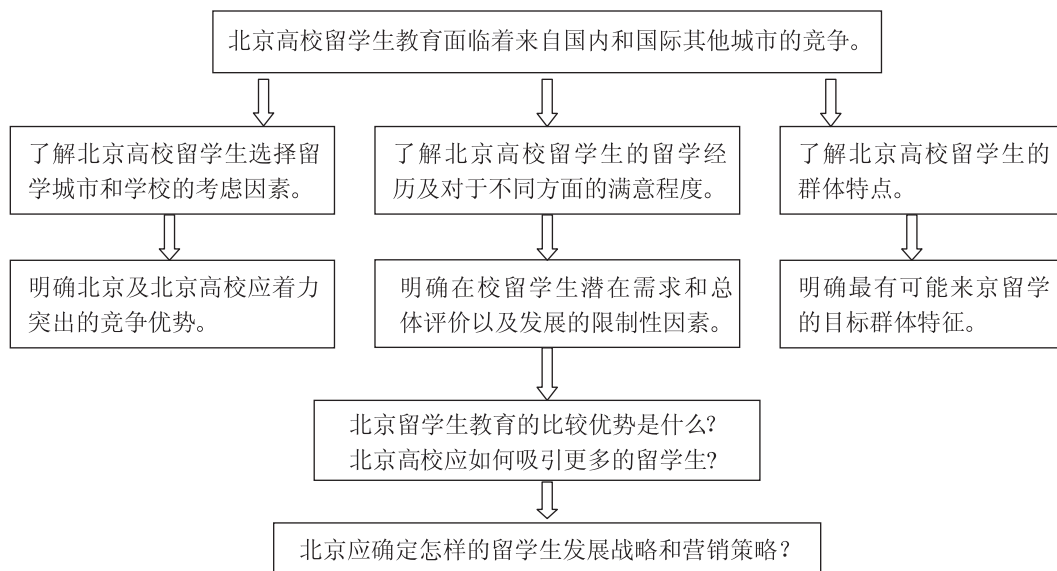


图 1 北京高校留学生教育发展的限制性因素调查设计

基于以上概念界定和研究假设，课题组认为必须关注在校留学生的群体特征、满意度及其潜在需求，以需求为导向扩大有效供给是扩大留学生规模的根本途径。因此，本课题将把在校留学生作为主要调查对象，针对其自然状况（性别、年龄、国籍、收入、受教育程度

等)、预期(选择行为、影响因素、潜在需求)和感知(就读经验、适应程度、评价)以及发展建议等问题作为调查的主要内容。

3. 北京高校留学生教育发展对策研究。

基于对北京高校留学生教育发展状况和对在校留学生需求的调查,综合判断北京高校留学生教育发展的优势和限制性因素,为建立以留学生需求为导向的留学生教育发展战略,为进一步扩大留学生规模和促进留学生教育发展、提升北京高等教育的国际化水平和国际竞争力提出必要的发展对策建议。

(二) 研究方法

根据上述研究目标与研究内容,课题组确定了以问卷调查和数据分析方法为主、以专家访谈和文献研究为辅的研究方法。

1. 调查问卷法。

兼顾高校留学生规模 and 高校类型、特色等因素,课题组共选取北京大学(综合类研究型重点大学)、北京语言大学(语言文化类重点大学)、北京中医药大学(中医药类重点大学)、对外经济贸易大学(经贸类综合性重点大学)、首都师范大学(市属师范类大学)、北京科技大学(以理工类为主的多科性重点大学)、北京工业大学(北京市属大学)等7所大学作为发放问卷的目标学校,其中前5所大学均属于留学生规模较大的学校。在注意区分在校留学生的不同学历层次和学制的同时,对上述7所高校共随机发放调查问卷1000份,回收有效问卷676份。(详见表1)

表1 调查问卷回收表

学校名称	成功回收问卷数量	占有效问卷的百分比
北京语言大学	192	28.4%
首都师范大学	132	19.5%
北京中医药大学	112	16.6%
对外经济贸易大学	79	11.6%
北京大学	64	9.5%
北京科技大学	50	7.4%
北京工业大学	47	7.0%
总计	676	100%

2. 数据分析法。

系统收集“十五”期间北京地区高校在校留学生规模、增速、来源国家(地区)、学历层次、学科分布等方面数据,以及国内、外相关数据,进行数据比较研究,准确把握北京地区高校留学生发展的状况、特征和趋势。

3. 文献研究法。

主要针对北京留学生教育的相关法律、政策、制度及已有的相关研究成果进行文本分

析,把握北京高校留学生教育的宏观政策背景。

4. 专家访谈法。

对北京市教育行政部门对外合作交流处、高校留学生管理机构、高等学校外国留学生教育管理学会等机构负责人以及从事留学生教学、管理的教师进行访谈。

三、研究过程与研究结论

(一) 研究过程

本课题自2006年9月立项后,课题组召开了多次课题会议,讨论课题计划,并就课题研究过程中出现的问题及时沟通,课题的各项研究工作基本按照既定的研究计划按部就班稳步推进。一年来,课题组按计划认真组织研究工作,深入开展了问卷调查研究,取得了初步的研究成果,基本达到了研究目标。具体研究过程如下:

1. 2006年9月—2006年11月,准备课题开题报告并对研究方案进行完善。收集资料、数据,进行文献研究。

2. 2006年12月—2007年3月,通过数据分析和比较研究,形成《北京高校留学生教育事业发展状况报告》。

3. 2007年4月—2007年9月,对北京在校留学生进行问卷调查,形成《北京在校留学生调查分析报告》。

4. 2007年10月—2007年11月,基于上述研究,形成《北京高校留学生教育发展的限制性因素调查研究报告》。

5. 2007年11月—2007年12月,征询有关专家意见和建议,进一步修改和完善课题研究报告。

6. 2007年12月30日前,按照规划课题管理的有关规定,如期完成课题的结题和总结工作。

(二) 研究结论

1. “十五”期间北京高校留学生教育发展的总体状况。

(1) 北京留学生规模居全国首位,高校留学生数量持续增长。

截至2005年底,来京外国留学生规模已突破4万人,位居全国之首,比“十五”初期增长了87%。北京普通高校在校留学生规模约占当年北京海外留学生总规模的60%以上,为来京留学生规模的增长作出了突出的贡献。

(2) 北京高校留学生中,培训类、来自亚洲国家(地区)、自费生仍占留学生的主体。

从对2005年北京地区高等学校在校外国留学生学历、来源、经费情况的分析来看,培训类外国留学生仍占来京留学生的绝大多数,约占60.72%,其次为本科生学历教育,约占31.89%,硕士和博士仅分别约为4.53%和2.71%;从留学生来源结构看,亚洲国家(地

区)依然是外国留学生的主要来源地,约占在校外国留学生总数的76.74%,其次是来自欧洲、北美洲和非洲国家的外国留学生,分别占在校外国留学生总数的11.29%、7.97%和2.05%;从留学生的经费来源结构看,外国留学生以自费生为主,约占在校外国留学生总数的88.58%,其次是中国政府资助,约占6.71%,再次是学校间交换和本国政府资助,分别约占在校外国留学生总数的2.73%和1.86%。

2. 北京普通高校留学生教育发展水平和存在的问题。

北京是中国教育对外开放水平最高的城市,与其他国际大都市相比,在留学生高等教育发展水平上还存在一定的差距。研究表明,高校留学生规模、留学生生源地结构以及留学生数占高校在校学生数的比例是衡量教育国际化程度的重要指标。而北京普通高校在上述教育国际化程度的指标上的表现不容乐观。北京高校留学生教育存在着教育开放程度和教育国际竞争力亟待提升的突出问题。

(1) 北京市普通高校留学生比例低于世界主要国际大都市的发展水平。

2001年—2005年北京市普通高校留学生数占在校生(含普通本、专科生和研究生)总数的比例均低于4%。以2003年数据为例,北京市留学生数占普通高校在校生数的比例仅为3.04%,而同年伦敦该项指标为14.2%,波士顿该项指标也达8.5%,纽约也超过了5%。北京市该项指标明显低于世界主要国际大都市的水平。

(2) 北京市普通高校留学生规模与世界一流大学相比差距较大。

以2001年留学生比例北京大学(6.6%)、清华大学(4.2%)为例,与世界一流大学——哈佛大学(18.8%)、哥伦比亚大学(22.8%)相比,仍存在较大的差距。

(3) 北京市普通高校留学生在校际间分布较不均衡。

除了总体规模偏小以外,北京市普通高校留学生在校际间的分布也极不均衡。以北京市高教学会于2006年3月对北京65所高校和研究机构的2006年春季学期在校留学生(含学历生和非学历生)的统计数据来看,其中北京语言大学、北京大学、清华大学、对外经济贸易大学、北京师范大学、北京中医药大学、中国人民大学、北京外国语大学、首都师范大学共9所大学留学生数占65所接收院校总数的71%,而其他56所普通高校和研究机构留学生数仅占接收院校总数的29%。其中30所高校和科研机构的留学生数不足100人。

(4) 北京普通高校留学生的生源地结构相对集中。

从留学生生源地结构来看,尽管“十五”时期较“九五”时期,北京教育对外开放的领域进一步拓宽,2005年在校留学生来源国家和地区由1996年的141个增加到了172个。但亚洲国家和地区依然是北京地区高等学校在校外国留学生主要来源地,约占在校外国留学生总数的76.74%。尽管地缘因素是影响留学生的生源地结构的主要因素之一,但从分布情况来看,与美国等高等教育机构外国留学生来源洲别结构比较,北京普通高校留学生来源结构仍相对集中。

3. 对北京高校在校留学生调查的主要发现。

从决策需求和政策监测的角度出发,深入开展对北京高校留学生教育的服务对象,即在校留学生群体的问卷调查。在坚持样本选取的科学性、多样性和典型性原则的基础上,

共向 7 所高校的 1 000 名在校留学生发放了英、汉双语问卷,共回收有效问卷 676 份。通过问卷调查和数据分析,并通过选用“重要性因素分析模型”“衡量品牌表现的优先模型”“满意度研究模型”等调查模型进行定量和定性相结合的研究,主要得出以下调查结论:

(1) 北京高校留学生教育面临来自国际和国内不同城市异常激烈的竞争。国际竞争主要来自于伦敦、纽约、东京、巴黎等国际大都市;而在国内,上海是北京最主要的竞争者。

(2) 从对影响留学选择行为因素的重要程度的调查来看,在留学申请的过程中,城市因素与学校的影响力都很重要。其中,学校所在城市的教育发展水平重要性最高,其次是学校的师资力量和所申请专业的教学实力。费用因素仅位居第 13 位。

(3) 从在校留学生来京留学的动机和选择来看,北京最主要的竞争优势在于北京的城市区位优势,其次是教育发展水平。

(4) 从来京留学生选择就读学校考虑的因素来看,能够提供适合的专业和课程是最重要的因素,其次是学校的知名度、历史和排名。

(5) 被访留学生对于在北京的留学经历总体满意度较高(65.4%)。在留学经历的不同方面,对于学习方面的满意程度最高(68.8%),不满意程度最低(6%);对于社会活动的满意程度最低(35.3%),不满意程度最高(21.5%)。

(6) 北京高校在校留学生的留学预期和留学收获之间存在着较大差距。获得中国高校的学历证书只是少部分被访者的愿望。未来的职业发展是被访留学生更加关注的方面,半数以上(54.3%)的被访留学生希望通过留学学习到专业知识和技能,以便找到更好的工作。在留学生实际获得的收获方面,汉语语言水平的提高是大部分学生的共同收获,但增加职业技能或工作能力方面的收获则相对较低(42.5%)。

(7) 从对在校留学生获得关于来京留学的相关信息的渠道来看,通过“互联网”和“经在中国留学过的亲戚或朋友推荐”是同等重要的信息渠道,均占被访留学生的 43.5%。而通过“留学中介机构”和“留学生在母国就读学校的宣传”也是不可忽视的信息渠道。而“北京高校在留学生母国举办的教育展览”目前来看,并不是重要的信息渠道。

(8) 被访留学生推荐其他人到北京留学的可能性很高,而提高在校留学生的满意程度是增加口碑推荐的关键。72%的被访留学生表示可能或肯定会推荐,其中表示肯定会推荐的被访者占 36.6%。推荐的原因首先是对北京城市的正面评价,其次是对留学经历的正面感受。而不推荐的原因首先是对留学经历的负面感受,其次是对北京或中国的负面评价与对留学效益的负面评价。

(9) 北京高校留学生教育在为北京带来直接经济收益的同时,更重要的是能为北京发展提供高素质国际化的人力资源,为提升中国国家“软实力”作出重要贡献。

(10) 鉴于被访留学生对于社会活动方面的满意程度最低(35.3%),不满意程度最高(21.5%)的情况,通过调查获得其在社会活动方面的潜在需求。

4. 北京高校留学生教育发展的限制性因素分析。

如前所述,本课题所称北京高校留学生教育发展的“限制性因素”主要是指目前阻滞

北京高校留学生规模扩大的教育系统内部的影响因素。基于以上对“十五”时期北京高校留学生教育事业发展状况的研究和对在校留学生的调查以及对部分留学生管理干部的访谈,课题组认为,目前北京高校留学生教育系统内部阻滞留学生规模扩大的因素,集中体现在以下几方面:

(1) 北京在高等教育发展整体水平、高校的师资力量和留学所申请专业的教学实力等三个方面客观存在的比较差距是影响北京高校留学生教育发展最根本的限制性因素。

(2) 来京留学生在留学预期与留学收获之间存在的偏差是影响北京高校留学生教育发展的潜在的限制性因素。

(3) 留学生来京高校就读经验中,目前在学习、生活以及社会活动等方面存在的满意度相对较低的状况,是北京高校留学生教育发展最直接的限制性因素。

5. 主要政策建议。

(1) 应从提升国家“软实力”的高度,充分认识北京高校留学生教育发展的重要性,应坚持“扩大规模、提高层次、优化结构、保证质量”,努力实现北京高校留学生教育全面、协调、可持续发展。

(2) 应全面了解北京高校留学生的教育需求,努力缩小来京留学生在留学预期与留学收获之间的偏差,逐步探索建立以需求为导向的留学生课程体系。

(3) 应突出北京高校留学生教育的竞争优势,实施积极的留学生教育推广计划,逐步实现北京高校留学生教育的结构优化。

(4) 有针对性地提高留学生对来京高校就读经验的满意度,推动北京尽快形成与国际大都市地位相适应的留学生教育发展环境和运行机制。应进一步加强高校留学生教育管理,建立健全评估体系;注重文化的包容性,健全留学生附加服务体系;针对在校留学生满意度相对较低的方面积极改进工作。

四、研究成效与研究反思

(一) 研究成效

本研究通过理论与实践、定量与定性相结合的研究,进一步开展问卷调查,发现问题并分析问题,为促进北京高校留学生教育发展提供了必要的研究服务和有价值的决策参考,达到了各项预期的研究目标并获得了一定的研究成效。

1. 成果的社会效益。

本成果基于对北京高校留学生的教育发展状况和对在校留学生的需求调查,综合判断北京高校留学生教育发展的优势和限制性因素,为建立以留学生需求为导向的留学生教育发展战略,进一步扩大留学生规模和促进留学生教育发展、提升北京高等教育的国际化水平和国际竞争力提出了必要的发展对策建议,具有重要的理论意义和决策参考价值。本成果在结题成果专家鉴定时,获得了较高的评价。有关高等教育、国际教育方面的专家、北京高校留学

生工作研究会负责人、北京市教委相关处室负责人均对该成果的研究质量和社会效益给予了积极肯定。

2. 成果的学术影响。

本研究产出的相关学术论文被《中国高教研究》等中文核心期刊发表,并在该研究领域产生了一定的学术影响,以较高频次被下载和引用。据不完全统计,通过对 CNKI 中国知网的中国学术文献网络出版总库进行检索,截至目前为止:(1)北京高校留学生教育发展状况问题与对策研究 [J]. 北京教育(高教版),2007(12);(2)北京高校留学生教育发展的限制性因素调查报告 [J]. 中国高教研究,2008(7)。两篇被下载频次共计 538 次,被引用频次共计 21 次。其中被《教育科学研究》《思想教育研究》等中文核心期刊所刊学术论文引用 15 次,被复旦大学、首都经贸大学等中国优秀硕士论文引用频次为 6 次。

(二) 研究反思

回顾整个研究过程,本课题组不仅对北京高校留学生教育事业发展状况进行了宏观研究,而且通过调查研究了解了北京高校留学生教育发展的限制性因素,并有针对性地提出了进一步提升北京教育国际化水平,促进高校留学生教育发展的相关政策建议。更重要的是通过研究,形成了“整体设计、分步实施、研用合一、资源共享”的团队合作研究模式。该项课题经由北京市教育研究规划办公室确立并给予资助,在课题研究过程中,北京市教委国际合作与交流处、北京教科院教育发展研究中心给予了大力支持,北京大学、北京科技大学、北京语言大学、对外经济贸易大学、北京中医药大学、北京工业大学、首都师范大学等 7 所大学的留学生教育管理办公室对问卷调查给予了积极协助。课题组通过反思主要获得以下研究心得:

1. 应始终坚持以教育科研创新不断推进首都教育现代化发展。

为率先基本实现教育现代化,落实《首都教育 2010 发展纲要》中的“扩大教育对外开放行动计划”,北京留学生教育已进入机遇与挑战并存的关键发展阶段。在此背景下,学术研究作为一种始终与社会使命相依存的社会力量,如何以教育科研创新来推进首都教育现代化的发展,具有极强的现实紧迫性和深远的理论意义。有鉴于此,本研究力求在研究内容、研究方法和研究结论上有所创新。确定从留学生教育发展的限制性因素和发展瓶颈的角度开展调查研究,在一定程度上填补此领域实证性研究的空白。同时,创新性地运用管理学市场营销和满意度调查等理论和方法,关注在校留学生群体特征、满意度及其潜在需求,确立了以需求为导向,扩大有效供给是扩大留学生规模的根本途径的研究假设。并有针对性地提出了改进北京市留学生教育工作的具有建设性的政策建议。其中“努力缩小来京留学生在留学预期与留学收获之间的偏差,逐步探索建立以需求为导向的留学生课程体系”等相关建议具有一定创新性。

2. 应始终坚持教育政策研究、尊重教育实践并重视调查研究的原则。

本课题作为一项从决策需求和政策监测的角度出发,在对“十五”期间北京留学生教育事业发展状况的宏观研究的基础上,深入开展对北京高校留学生教育的服务对象,即在校留学生群体的问卷调查,通过理论与实践、定量与定性相结合的研究,进一步了解现状、发

现问题、确定对策，并最终为促进北京高校留学生教育发展提供必要的研究服务和决策参考的实证性研究。必须始终坚持对首都教育国际化和留学生教育发展实践的尊重，秉承“调查是研究的前提和基础，研究是调查的发展和深化”的原则，将调查研究作为开展政策研究的重要基础，通过调查研究，了解真实情况，反映全面情况，把握准确情况，并最终为形成科学决策提供有价值的参考。

综上所述，尽管本研究所获得的主要研究成果和结论，基本达到了预期的各项研究目标，但同时受时间、资料和能力的局限，研究还存在有待完善、丰富的内容。单项课题研究毕竟仅能实现有限的研究目标，对于北京教育对外开放领域尚有许多值得深入探究和思考的问题。在继续呼吁加强本研究的跟进性的同时，本课题组今后将继续秉承严谨的科研态度，进一步凝聚各方面的研究力量，持续关注对北京教育对外开放理论与实践的探索，为全面实现首都教育现代化作出积极贡献。