

成果公报

课题名称：北京市属高校学科发展与建设研究

课题批准号：AAA12006

课题类别：重点课题（优先关注）

研究领域：高等教育

课题负责人：张 婕，研究员，国家教育行政学院

主要成员：王保华，教授，中国传媒大学

宋彩萍，教授，上海对外经贸大学

张昱琨，教授，北京语言大学

颜晓华，副教授，中国戏曲学院

李爱民，副研究员，中央财经大学

正文：

一、 内容与方法

（一）研究目标和研究假设

本课题研究的总体目标在于，通过数据分析问卷、访谈等方法，对北京市属高校学科建设状况进行深度分析，把脉北京市属高校学科建设的进展、存在的问题和原因、主要群体的态度和选择；通过对北京市属高校与在京中央部属高校学科建设的比较研究，借鉴国内其他地区高校在学科发展建设方面的经验，揭示高校学科建设的基本模式与一般规律，总结其经验教训和借鉴意义；在调查研究 and 比较研究的基础上分析北京市属高校学科建设的成败得失，对市属高校学科发展与建设提出建议，为促进首都高等教育的健康发展服务。

研究假设为：如果学科发展存在 2 种路径的话，北京市高校的学科就应该进行合理分类、分类发展，形成合理的北京市属高校学科发展生态。

（二）研究内容

本课题采用实证研究和比较研究的方法，就学科发展中的逻辑与路径问题，重点对北京市属高校和在京中央部属高校进行深度剖析，着重探讨了在大学知识生产方式新景观的背景下，大学学科发展面临的路径选择，即以学科自身演进为主的路径和以学科外部适应为主的路径。本课题选取北京市财经类、师范类、理工类、艺术类的市属高校和部属高校作为案例，同时也选取上海市市属高校和部属高校学科发展建设情况进行比对研究，重点探讨了市属高校在学科建设的内容、途径、模式、机制、领导与组织、技术平台、政策法规保障等问题，借鉴高等教育综合改革试点省份在学科建设方面的有益探索与有效经验以及部

分兄弟省份在国家“双一流”建设计划的出台后的相应举措，分析市属高校学科建设的改革思路、成功经验、困难问题，探索北京地区高校间以及学科间合作机制、合作模式，并对进一步提升北京市市属高校学科发展建设水平提出政策建议，增强高等学校服务首都经济建设和社会发展的能力。

本研究分为五个部分：

第一部分为**概论**，重点介绍北京市属高校学科发展与建设研究的背景与意义，对核心概念进行界定，明晰研究内容和研究方法，并对国内外学科发展与建设研究情况，特别是北京市高校学科发展与建设的研究情况作一综述。通过梳理发现，现有研究呈现如下特点：一是在理论层面：对学科、学科建设的学理探讨占了很大比重；二是政策层面：政府与高校的关系，政府是以简政放权、质量保障、标准确定等方式还是依靠行政手段来调整学科结构等问题亟待深入思考；三是实践层面：学科特色的发挥、学科结构的优化相对滞后，与经济社会发展需求还存在差距，特别是针对北京市属高校学科建设的研究侧重于数量有限的几个重点学科，未对市属高校整体的学科发展与建设给予足够的关照。总之，现有文献缺乏从整体上、战略上对我国尤其是北京市属高校学科发展的战略研究。而这种发展战略研究对于从宏观上定位、布局、规划北京市属高校学科发展与建设，完善学科理论体系，促进学科门类的突破，促进北京经济社会发展需求具有重要的理论和现实意义。因此，在现阶段有必要在学科理论的指导下，通过对具体案例的分析总结，对北京市属高校学科发展与建设进行现状进行分析，探索和完善北京市属高校学科发展与建设的路径，以弥补现有关于北京市属高校学科发展与建设相关研究的不足。

第二部分为**理论思考**，通过对“模式2知识”和劳动力搜寻与匹配理论等学科发展与建设理论问题的探究，重点分析大学学科发展的逻辑，探讨大学知识生产方式景观变化带来的思考。

英国学者迈克尔·吉本斯等人在1994年首次全面系统地提出了两种模式的知识，并产生了广泛的影响。“模式1知识”，即以传统学科构成的知识。在模式1中，知识生产是“基于学科的”，主要在大学的学科、认知语境中进行，是以理念、方法、价值以及规范的综合体，“被制度化的学科知识研究为特点的生产模式”。“模式2知识”即跨学科知识结构。在模式2中，知识的发现、应用和使用被紧密地整合在一起，知识生产是“以跨学科和一种更具异质性、更灵活的社会弥散体系为特点”的模式，是在“跨学科的社会经济等应用的情境中被创造出来的”。模式2是从模式1的学科矩阵中演化而来的，并且二者将持续并存发展。他们认为：“模式2知识”具有以下特征：应用情景下的知识生产、跨学科性、异质性与组织多样性、社会问责与反思性、质量控制。“模式2知识”是一种有别于“模式1知识”的知识生产模式，是一种以问题为中心的知识，以跨学科为中心的知识。知识生产系统中存在的这两种模式，引发我们对“谁是知识生产的最好承担者”、“知识生产过程中是否需要分工”等问题展开深入的思考。

2010年诺贝尔经济学奖得主麻省理工学院的彼得·戴蒙德、美国西北大学的戴尔·莫滕森和伦敦政治经济学院克里斯托弗·皮萨里德斯三位经济学家，提出了劳动力市场搜寻与匹配理论。该理论科学解释了“劳动力市场存在许多工作空缺而一些失业人员却找不到适合的工作岗位之间的冲突”，同时分析了“政府通过合理的机制，利用规章制度和经济政策影响失业率、职位空缺和工资的过程”。当前，劳动力市场搜寻与匹配理论已经成为劳动经济学的主流理论，使经济分析更加贴近现实世界，进一步扩大了经济学分析的使用范围，广泛应用在劳动力市场研究中。

大学学科发展承载着双重使命：生产知识与培养学生，兼有“学术性”与“实用性”，即学科发展目标的多重化现象。随着大学知识生产方式的转变，人们对学科的态度也在发生着变化。在当下，中国高等学校学科发展和建设的逻辑应是双轨的，而不是单轨的。主要可分为以下两种：一是遵循学科自身演进为主的逻辑，以满足国家战略和社会发展的需求为目标；二是遵循外部适应为主的逻辑，适用于非研究型大学，在学科发展的模式上坚持满足劳动力市场需要的道路，要处理好学科中的专业与课程之间的关系，以解决学生的职业发展问题为主。

大学学科发展常常受到四种力量的制约：内在逻辑、科学组织、社会需求和政府干预。如果我们把学科发展的内在逻辑和科学组织视为内部景观的话，那么，社会需求和政府干预就是学科发展的外部景观。随着大学知识生产方式景观的变化，高校在知识生产方面的垄断地位受到质疑，在此背景下，必须重新思考大学如何发展？大学的学科如何发展，思考学科发展的逻辑、路径、建设和评价标准。

第三部分为实证分析，分别从我国重点学科建设的视角、全国学科排名的视角、学科群建设的视角和劳动力搜寻与匹配理论的视角，对北京市属高校学科发展情况进行数据分析；同时，分别以北京化工大学、北京石油化工学院、北京信息科技大学为例，对北京市属高校与部属高校学科建设进行对比研究，对北京市属高校学科发展与建设情况有一个整体的认识。

北京市属高校国家重点学科数（2012年）

| 京内排名 | 国内排名 | 学校名称 | 一级重点学科 | 二级重点学科 |
|------|------|--------|--------|--------|
| 19 | 80 | 首都医科大学 | 0 | 8 |
| 20 | 99 | 首都师范大学 | 0 | 4 |
| 21 | 105 | 北京工业大学 | 0 | 3 |
| 31 | 185 | 首都经贸大学 | 0 | 1 |

北京地区作为全国高等教育发达地区，著名高校云集，优质学科齐全，拥有29%的国家重点学科，但这些国家重点学科主要集中于在京的部委院校，市属高校拥有的重点学科十分有限，甚至比许多省市的地方高校还有少。

北京市属高校进入全国前10%、25%和50%的学科排名情况（2012年）

| 序号 | 学 校 | 前 10%学科点 | 前 25%学科点 | 前 50%学科点 | 总计 |
|-----|----------|----------|----------|----------|----|
| 1、 | 首都师范大学 | 3 | 4 | 7 | 14 |
| 2、 | 中国音乐学院 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 3、 | 北京舞蹈学院 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 4、 | 北京工业大学 | 0 | 5 | 3 | 8 |
| 5、 | 首都经济贸易大学 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 6、 | 首都医科大学 | 0 | 3 | 5 | 8 |
| 7、 | 中国戏曲学院 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 8、 | 北京建筑大学 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| 9、 | 北京工商大学 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 10、 | 北京印刷学院 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| 11、 | 北方工业大学 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | 合 计 | 4 | 15 | 29 | 48 |

从学校层面来看，首都师范大学无论是在前 10%、前 20%和前 50%学科点都遥遥领先与其他市属高校，无论从数量还是从质量都是当之无愧的第一；北京工业大学、首都医科大学位居第二，含金量也颇高，有一定的比较优势；首都经济贸易大学和北京建筑大学表现也比较出众，分别拥有 2 个前 25%与 5 个前 50%的学科点；北京市属艺术类高校均有出众的表现，在国内处于领先地位，中国音乐学院进入全国的前 8%、北京舞蹈学院进入全国前 11%、北京戏曲学院进入全国前 26%；北京工商大学、北京印刷学院、北方工业大学学科点的最好排名分为进入全国的前 31%、33%、37%，说明学校的优势学科在全国具有相当的实力。

首都高校学科群建设基本情况

| 学科群名称 | 类别 | 依托单位 | 主要合作单位 |
|------------|------|--------|--------------------------------------|
| 首都经济 | 人文社科 | 中国人民大学 | 中央财经大学、首都经济贸易大学、北京市人力资源研究中心、北京市地方税务局 |
| 首都教育（高等教育） | 人文社科 | 北京大学 | 北京教科院、北京科技大学、北京市教委 |
| 首都教育（基础教育） | 人文社科 | 首都师范大学 | 北京师范大学、北京教育学院、北京教科院 |
| 艺术文化 | 人文社科 | 北京电影学院 | 中国音乐学院、中国戏曲学院、北京舞蹈学院 |
| 新材料 | 自然科学 | 北京科技大学 | 北京工业大学、北京化工大学 |
| 先进制造 | 自然科学 | 北京工业大学 | 清华大学、北京航空航天大学、北人集团、北京第一机床厂 |
| 都市农业 | 自然 | 中国农业大 | 北京农学院 |

| | | | |
|-----------|------|----------|---|
| | 科学 | 学 | |
| 城市规划建设与管理 | 自然科学 | 清华大学 | 中国城市规划设计院、北京市规划委员会、北京工业大学、北京建筑工程学院(现北京建筑大学) |
| 临床医学—神经科学 | 自然科学 | 首都医科大学 | 中国医学科学院、军事医学科学院 |
| 新医药 | 自然科学 | 北京师范大学 | 北京中医药大学、中国协和医科大学药物研究所、首都医科大学 |
| 信息 | 自然科学 | 北京航空航天大学 | 北京电影学院、北京电子科技学院 |

2015年1季度北京市劳动力市场按文化程度分组的供求情况

| 按文化程度 | 需求人数(人) | 需求比重(百分比) | 求职人数(人) | 求职比重(百分比) | 缺口数(人) | 求人倍率 |
|---------------|---------|-----------|---------|-----------|--------|------|
| 初中及以下 | 23911 | 15.45 | 11129 | 36.13 | 12782 | 2.15 |
| 高中(含职高、技校、中专) | 25468 | 16.46 | 14342 | 46.56 | 11126 | 1.78 |
| 大专 | 8747 | 5.65 | 3590 | 11.65 | 5157 | 2.44 |
| 大学 | 1858 | 1.20 | 1445 | 4.69 | 413 | 1.29 |
| 硕士以上 | 185 | 0.12 | 300 | 0.97 | -115 | 0.62 |
| 无要求 | 94563 | 61.11 | / | / | / | / |
| 合计 | 154732 | 100.00 | 30806 | 100.00 | 123926 | 5.02 |

从北京市劳动力市场需求人数与求职人数的整体数据来看,劳动力市场对劳动力需求超过供给,就业形势相对乐观,但对劳动力需求岗位的进一步分析可以看出,劳动力市场的岗位需求中,对于低学历的青年工人需求量较大,而针对具有较高学历的高素质人才的岗位需求不足,对于高校毕业生的吸纳能力相当有限。

第四部分为**案例探究**,分别以北京市**财经类、师范类和艺术高校**为例,通过对教师参与学科建设情况、对学校学科建设特色的看法、对学校学科建设重视程度、对科教融合、对学科管理制度作用、对学校研究基地建设、对学校实验室资源利用、对学校专业实习基地建设效果、对本校学生专业满意度、对实施学科群建设在学校学科建设中作用、对学校学科建设政策作用、对不同高校学科建设侧重点、高校职能对北京市发展贡献程度、对学校学科建设促进北京市发展等方面的评价,以及对自身参与学校学科建设动力因素的看法、对高校学科队伍建设重点的看法、对高校学科带头人能力的看法、对影响高校学科发展与建设重要因素的认识、对不同高校人才培养主要作用因素的看法、对影响学校学术声誉的因素的认识、对学科建设发展路径的看法等方面的调查,剖析市属高校在学科发展建设方面现状,探讨学科发展的不同路径,并对不同类别的市属高校学科发展与建设提出政策建议。

第五部分为**学习借鉴**,重点介绍国家教育体制改革试点中高等教育综合改

革试点省份——黑龙江、江苏、湖北三省在学科发展建设中的主要举措，简要介绍上海、浙江、陕西、广东、山东、安徽等省份在国家“双一流”建设计划出台后，结合本省高等学校学科建设与发展实际，陆续跟进重点建设本省的一批优势特色学科的主要举措，并以上海财经类高校学科发展建设的为案例，探寻可资借鉴的经验。

第六部分为**路径选择**，通过以上研究，归纳总结出高校学科发展与建设的主要路径，并对北京市属高校学科发展与建设提出政策建议。

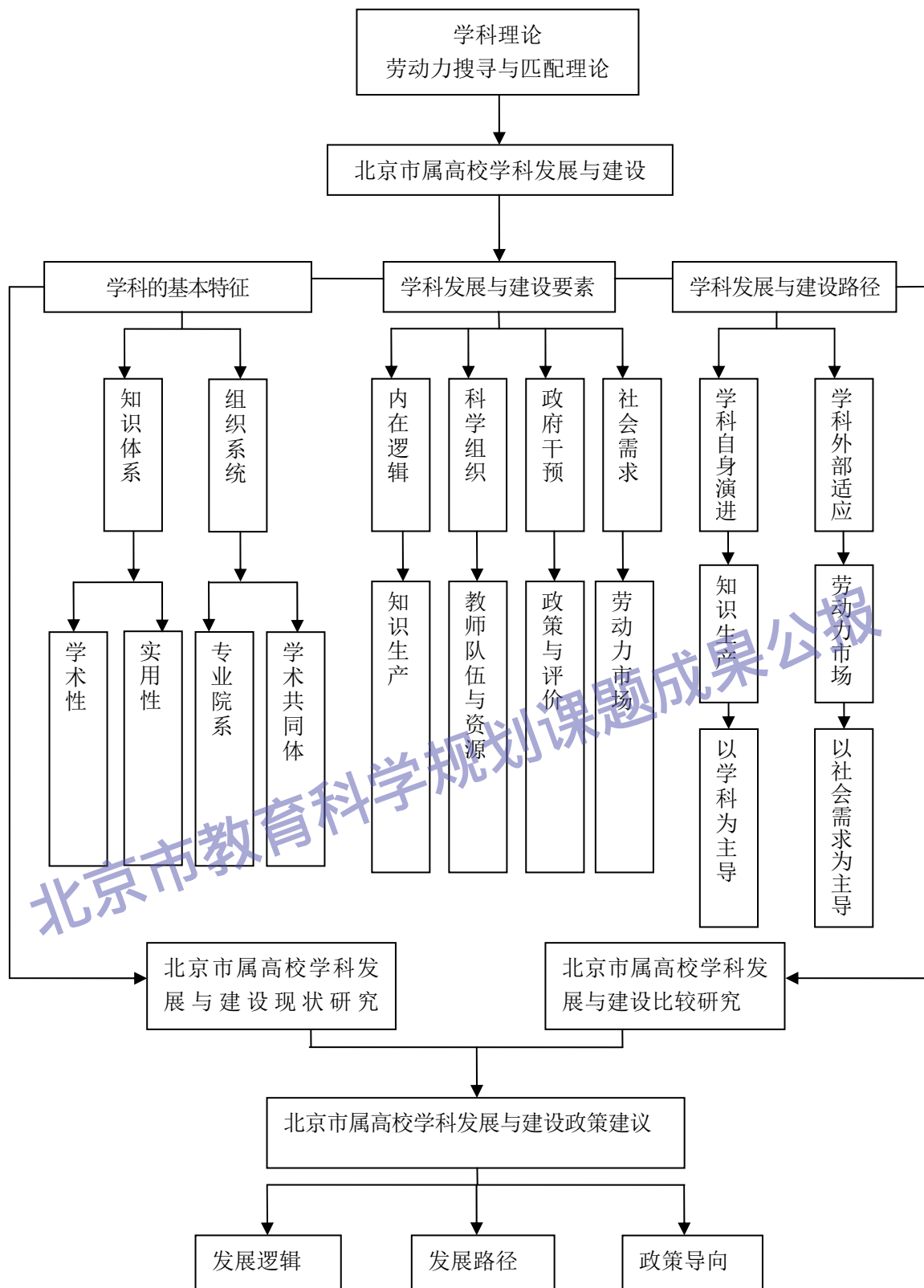
（三）研究方法

本课题研究是一项理论研究与应用研究相结合的综合研究。在研究中，我们以对市属高校与在京部属高校学科发展与建设的调查研究为突破口，对比国内其他省份高校在学科发展与建设的经验，运用调查法、比较法、文献法、经验总结法等多种研究方法，把理论研究与应用研究、定性研究与定量研究、一般研究与个别研究结合起来，而取得的一个既富有理论意义，又在实践上具有可操作性的研究成果。

本课题以“模式 2 知识”和劳动力搜寻与匹配理论等学科发展与建设理论为指导，选取北京市财经类、师范类、理工类、艺术类的市属高校和部属高校作为研究对象，分别对主管科研工作的学校领导、科研管理负责人、课题负责人、课题组成员进行了问卷调查与深度访谈。本次共发放问卷 1291 份，收回有效问卷 1089 份，回收率 83.45%。问卷覆盖在京的 11 所高校，其中 6 所市属高校，5 所部属高校。同时，本课题还选取北京市财经类的四所高校、师范类 2 所高校、理工类 3 所高校、拥有艺术类学科的 4 所高校，进行了对比研究，其中，财经类还与上海市市属高校和部属高校学科发展建设情况进行了比对研究，同时依据国家重点学科评选、全国学科评估以及人力资源和社会保障部“中国就业网”公布的北京市劳动力市场需求人数与求职人数的数据，对市属高校学科发展情况进行了深度分析，对北京市属高校学科发展在全国高校的位置有了直观的认识，进一步明确了市属高校学科建设面临的优势与劣势，机遇与挑战。

为准确反映北京市属高校学科发展与建设水平，本课题对国家重点学科建设、全国学科评估、北京市劳动力市场供需状况进行了统计分析，通过量化的方式，明晰北京市属高校学科发展与建设在全国高校学科发展与建设中的水平与位置，明确今后努力的方向。

（四）研究路线图



二、 结论与对策

(一) 研究结论

1、市属高校学科建设的现状

据北京市教委 2016 年 3 月 9 日公布的数据，北京地区现有普通高校 75 所，其中教育部直属高校 25 所，国务院其他部委院校 12 所，市属高校 38 所。市属

院校中，本科院校 22 所，高职院校 16 所¹。本课题研究对象为 22 所市属本科高校。

从总体上看，北京市对对高校学科建设非常重视，先后实施了“学科建设”、“研究生教育质量”、“科研专项”、“科研基地建设”、“科技成果转化与产业化”等五大工程；2005 年开始启动的学科群建设，有效地整合了国家级、省部级重点实验室和重点学科资源，促进部属高校探索有效的合作机制，实现了优势互补、共同发展，对提升市属高校学科的整体水平，提高学科创新能力，更好地为首都经济建设和京津冀协同发展服务起到积极的促进作用。虽然北京市属高校拥有国家重点学科较少，但优势学科的整体实力在全国还是具有一定的竞争力，具有进一步提升的空间和潜力。

当前大学学科发展的“路径依赖”现象严重，主要体现在：盲目发展与发展不到位、基础研究弱化与应用研究不强、经费投入不足与产出效益不佳等问题。

2、学科发展的四个要素、两种模式

一般而言，大学学科发展常常受到四种力量的制约：内在逻辑、科学组织、社会需求和政府干预，也称为学科发展的四要素。如果我们把学科发展的内在逻辑和科学组织视为内部景观的话，那么，社会需求和政府干预就是学科发展的外部景观。根据上述划分，大学知识生产方式的变化可以概括为外部景观和内部景观的变化。

大学学科有 2 种模式：“模式 1 知识”，即以传统学科构成的知识。“模式 2 知识”即跨学科知识结构。随着模式 2 知识的出现，以自反性、跨学科性和多样性为特征的知识生产诞生之后，大学知识生产方式景观发生了变化，新的知识生产者不断涌现，高校在知识生产方面的垄断地位受到质疑，人们开始对大学发展展开新的思考，同时对支撑大学存在的基础——学科发展的逻辑、路径、建设和评价标准展开新的思考。

3、学科发展和建设的逻辑

中国高等学校学科发展和建设的逻辑应是双轨的，即以学科自身演进为主的逻辑和以学科外部适应为主的逻辑。所谓以学科自身演进为主的逻辑就是适用于具有研究型大学特征的高校，在学科发展的轨道上坚持知识生产的道路，主要遵循学科自身演进为主的逻辑，以满足国家战略和社会发展的需求为目标。所谓学科外部适应为主的逻辑适用于非研究型大学，在学科发展的模式上坚持满足劳动力市场需要的道路，要处理好学科中的专业与课程之间的关系，以解决学生的职业发展问题为主。对于大多数市属高校来说，根据区域经济发展需要、教育文化特色，发挥本校的学科专业优势，不断优化学科专业结构，建立专业的动态调整机制，实现高校与地方经济的有效衔接与可持续发展是高校发展的必由之路。更进一步而言，大学学科发展的逻辑实际上就是大学发展的逻辑。

¹数据来自：北京市教育委员会，普通高校[Z]，2016 年 3 月 9 日，
http://www.bjedu.gov.cn/jyzy/jyzc/ptgx/201602/t20160201_6035.html

辑。

值得关注的是：高校毕业生数量由 1998 年的 108 万人增长至 2015 年的 749 万人，涨幅近 7 倍，但社会劳动力市场对具有高等教育学历的劳动者的承载能力并未随着高等教育的快速扩张而改变。就北京市劳动力市场需求数据来看，对于低学历的青年工人需求量较大，而针对具有较高学历的高素质人才的岗位需求不足，呈现出就业难度随学历的提升而加大的态势。说明北京市依然以劳动密集型产业为主，对于高校毕业生的吸纳能力相当有限，同时也应看到，在促进北京向科技密集型产业转变进程中，市属高校在提供技术支撑与智力支撑方面大有可为。

4、未来大学学科发展的路径选择

经济学理论告诉我们：突破路径依赖，一是靠技术创新；二是靠制度创新。解决我国大学学科发展问题，急需从理论与实践的高度来考量，从理论视角而言，就是要解决大学学科发展的理念问题；从实践角度而言，就是要解决大学学科发展的操作问题。

在市属高校学科发展与建设中，应充分认识北京高校学科发展的不平衡性，根据首都区域经济社会发展对高等教育的需求，树立首都意识，淡化高校所属性质，坚持“不求所有，但求所用”的原则，立足于合理的高等教育生态，从制度层面做好顶层设计，确立大学定位；平衡好知识生产与服务好学生就业之间的关系；统筹首都的高校资源和学科资源，处理好营建良好氛围与创新人才队伍建设的关系，实现知识生产与人才培养相结合的发展路径。

（二）对策建议

1、**遵循教育规律，实行分类分层发展。**认识并顺应高等教育发展规律，根据区域经济社会发展对高等教育的需求以及北京市高等教育区域性特征和阶段性任务，建立科学的北京高等学校分类体系，实行分类管理。根据北京市属高校的发展现状和定位，可以将其分为四大类：一是市属高水平大学，如首都师范大学、北京工业大学、首都医科大学、首都经济贸易大学、部分学科在国内处于比较领先的位置，具有一定的比较优势，作为应用研究型大学进行建设。二是国内一流、国际知名学科的市属艺术类院校，如中国音乐学院、北京舞蹈学院、中国戏曲学院的部分优势学科在国内处于领先地位。三是北京市与各大部委共建院校及行业特色鲜明的部委下放院校，如北京建筑大学、北京工商大学、北京印刷学院、北方工业大学等，具有显著行业办学特色与突出学科群优势，在科技创新、行业标准制定以及人才培养方面发挥重要作用。四是城市型院校，如北京信息科技大学、北京联合大学、北京农学院等，具有一定的学科实力，同时注重知识应用与技术服务，立足于在于服务北京城市发展与京津冀区域协同发展，培养不同层次的生产、管理和服务第一线的技术人才。

2、**注重内涵提升，强化特色发展。**紧密结合北京市、京津冀地区经济和社会发展要求，特别是北京地区对高层次人才培养的需求，淡化不同类型和特色高

校的层次差别，强调和关注高校的职能分工，促进北京高校科学、合理定位；优化高等教育布局、层次、类型、学科专业结构，建立动态调整机制，支持高校发展优势学科、交叉学科和特色学科，引导市属高校主动适应经济社会发展需要；发挥政策指导和资源配置的作用，重点加强应用型、复合型、技能型人才培养，尽快提高市属高校高层次人才培养能力。

3、**发挥地缘优势，提升高等教育质量。**加强市属高等学校与政府部门、企业和社会的联系，充分发挥市属高校在区域创新体系中的引领和支撑作用。加强市属高校与部委所属院校的联系，加强重点学科、交叉学科和北京高校学科群建设，突破高校学科之间的建设壁垒，统筹北京市高校学科资源、学校资源，以及社会资源，以专业和学科发展推动北京市属高校向国内一流、具有一定国际影响力的高水平大学迈进。

4、**强化政策导向，引领特色发展。**北京是高等教育非常集中的地区，社会经济发展、产业转型升级、改善民生都对高等教育人才培养有着不同层次、不同方面的需求，因此，可以从供给侧改革的思路出发，探讨如何通过政策引导，推动市属高校的专业结构调整、院校布局优化，形成市属高校优势发展特色发展。

三、 成果与影响

本研究围绕北京市属高校学科发展与建设进行的调研和研究，为掌握第一手资料，达到信息的快速收集和准确获取，特编制了高校学科发展与建设问卷与访谈提纲，对相关高校分管科研的校领导、科研管理负责人、科研人员进行了深度访谈及问卷调查，形成若干高校学科发展与建设的案例。通过课题研究，不仅通过学校案例深度分析了市属高校学科发展与建设的状况，而且根据国家重点学科建设情况、全国学科评估结果和北京市学科群建设情况对北京市属高校进行了数据分析，在此基础上对学科建设及相关领域的改进提出了参考性建议，并形成系列研究成果，公开发表在《教育研究》、《国家教育行政学院学报》等教育类权威期刊上，均具有较高的下载率与引用率，受到同行的关注与认同。

四、 改进与完善

本研究还有深入研究的空间。在有条件的情况下，可以深入一所市属高校当中，对某一学科的发展进行持续的跟踪研究，发现影响学科发展与建设的内部与外部的关键因素，进一步探索学科发展的规律性问题。还可借鉴国外高校在服务地方经济社会文化中自身学科建设得以发展壮大的经验，为我国地方高校的发展提供可资借鉴的实例。

五、 成果细目

1、张婕，大学知识生产方式景观变化及其思考，《教育研究》（国家级的刊物，CSSCI 来源期刊、全国中文核心期刊），2013 年第 7 期

2、张婕，大学学科发展的路径选择——基于知识生产方式的视角，《国家教育行政学院学报》（CSSCI 来源期刊、全国中文核心期刊），2013 年第 6 期

3、张婕 张昱琨，北京市属高校学科发展与建设的路径——基于全国学科评估结果分析，《国家教育行政学院学报》（CSSCI 来源期刊，全国中文核心期刊）（拟于 2016 年第 11 期发表）。

4、张婕 陈光磊，德国应用科技大学对我国地方高校转型发展的启示，《国家教育行政学院学报》（CSSCI 来源期刊，全国中文核心期刊）2015 年第 1 期。

5、李爱民 张婕，教师视野中的北京市高校学科发展与建设研究——基于首都财经类高校学科建设的问卷调查，《国家教育行政学院学报》（CSSCI 来源期刊，全国中文核心期刊）2016 年第 1 期。

6、陈光磊 张婕，论社会主义核心价值观对大学生心理的正能量作用《菏泽学院学报》（全国高校优秀社科期刊、全国优秀社科学报），2014 年第 6 期

北京市教育科学规划课题成果公报