

成果公报

课题名称：基于实践取向的教师教育模式研究

课题批准号：AAA12014

课题类别：重点课题（优先关注）

研究领域：教师教育

课题负责人：王蔷教授北京师范大学外国语言文学学院

主要成员：罗少茜、陈则航、马欣、钱小芳、孙晓慧、王晓东、蒋京丽、陈新忠、张虹、胡亚琳

北京市教育科学规划课题成果公报

一、内容与方法

新一轮国家课程改革是一项关系到国家未来发展的重大决策。本次课程改革极其重视教师在课程开发与实施中的地位与作用，要求教师能够创造性地使用教材，合理地安排教学内容，有效地组织课堂活动，同时对教学进行批判性反思，开展教学研究，实现“教师即研究者”的理念（Stenhouse，1975）。教师的自觉行动不可能完全通过自上而下的改革来促成，它必须来自于教师的自主意识、自主能力和自主行动。因此，如何将教师即研究者这一理念转

变为教育现实是推动课程改革第二阶段向纵深发展的关键，也是教育教育工作者努力追求的目标之一。

从国际范围的课程改革与教师专业发展的研究经验看，行动研究是课程改革和教师发展的重要途径，是理论与实践之间的纽带与桥梁（申继亮，2006），是适合中小学教师的研究（陈桂生，2003；申继亮，2006；郑金洲，2004）。这一研究方式以其研究性和实践性的有效融合赢得了广大教师的认同。近年来，国家教育部门亦提倡中小学教师参与教育科学研究，我国高校研究者走进中小学与一线教师合作也日益频繁，并逐步得到了业内人士的广泛认同，由于高校本身肩负着引领教育研究、促进教师专业发展的重要责任，而中小学为科研提供了深厚的土壤和宝贵契机，因此，高校研究者与中小学教师的合作可以实现优势互补：一线教师的教学实践经历与实践性知识丰富，但理论基础相对薄弱；高校研究者则具备较高的理论素养，在研究视野、高度及研究规范等方面都有较强积淀，但缺乏中小学课堂教学的实践经验，因此，双方的合作可以发挥各自的优势，有利于开创共生共赢的教研局面（教育部师范教育司，2003；张海珠，2012）。

本研究旨在通过高校、中小学、教研部门的合作形成多方参与的专业学习共同体，以获得教师专业发展和课堂教学质量提升的最大效益，为促进中小学教师专业学习和发展提供一个可操作和可推广的模式，从而改变长期以来教师被动参与培训、难以将教育理念转化为教学行动的现状，促进理论与实践的有机结合。

针对教师行动研究的具体实施办法，尤其是高校和基层教师之间的合作行动研究，本研究团队在过去的四年里（2007-2011）做了大量探索（王蕾、张虹，2012）。高校和基层教师之间的合作行动研究有助于提高教师教学研究能力和新课程的执行力，使一批经验型教师成长为学习型和智慧型教师（王蕾、张文华、林周婧，2010）。同时，我们发现，所有参与项目的高校研究者之间、高校研究者和基层教师之间、同一个子课题教师之间，初步形成了一个多层次的、动态的、合作的教师发展模式。在此模式中，教师获得了大量的学习机会和强大的智力支持，使他们缄默的实践性知识得以外显，在群体中获得价值和身份认同，并成为各自学校和学科发展的带头人和引领者。但是，目前我们对这种模式的形成和运作机制还不够了解，对它的辐射力和推广度也还需进一步的提炼和总结。因此，我们可以立足过去的经验，以高校与基教研合作行动研究为途径，继续系统深入地探索这一具有中国特色的基于实践、变革实践的教师教育与发展模式，并探讨建构该支持系统的基本条件，分析和研究其成效，总结形成这一模式的理论基础和实践成果，为我国教师可持续发展提供重要启示。

根据本课题的研究目标，围绕“基于实践取向的教师教育模式研究”题目，本课题设置了以下三个研究问题：

1) 中小学教师（以外语学科为例）的在职教师教育与专业发展有哪些需求？高校可以为基教研提供什么样的支持？

2) 高校-基教研多方互动的合作行动研究模式会对高校和基教研带来什么影响？

3) 创建这种新型的教师教育与教师发展模式需要哪些条件？

针对三个研究问题，本课题拟采用文献研究、定量研究、质性研究、叙事研究和自我研究等研究方法。

文献研究包括对国内外教师教育模式的演变、行动研究的兴起与发展、教师专业发展、教师专业学习共同体等与本课题紧密相关的议题进行持续的文献搜集与梳理，不断更新补充本课题的文献基础。

定量研究方法主要用于课题的前期、中期和后期，分别对参与本课题的高校教师教育者和中小学教师开展问卷调查，收集他们对高校-基教研合作开展行动研究这一模式的看法、收获、困难与期望，从量化的角度而把握双方对自身专业发展的整体需求和体悟，获悉本课题的教师教育模式带来的影响。

质性研究主要包括对参与课题的高校与中小学教师进行深度访谈，组织课堂观摩，记录行动研究反思日志、撰写教师叙事以及回答问卷中的开放问题等等。其中，教师叙事既包括了由课题组成员以故事的形式自主撰写他们在行动研究历程中的“生活体验（lived experience）”（Clandinin, 2006: 44），也有由课题组设计、实施的“叙事框架（narrative frames）”问卷，即提供一定的叙事结构、给出一部分开篇语和衔接词，教师将个人的故事与反思填入既定的叙事框架中——这对研究教师职业生活中的某一侧面尤为有用（Barkuizen & Wette, 2008）。

除了上述的文献研究、定量研究与质性研究方法外，“自我研究（self-study）”作为一种新兴的关注教师专业成长的研究方法也将纳入到本课题中来。借鉴 Samaras(2010)对自我研究的五个焦点（five foci）的阐释，课题组成员将互为“批判性朋友(critical friends)”，鼓励开展批判性的对话，促进对高校-基教研合作开展行动研究的反思，融合多种数据收集方式（如日记、自画像等等），深化课题组成员对自己（即教师）作为变革主体（change agent）的认识与体悟。

二、结论与对策

研究发现，参加行动研究的教师以及指导教师开展行动研究的教师教育者在行动研究进行的过程中，其认知、学习与合作态度等发生了一些积极的变化。

1. 行动研究中教师的发展和变化

行动研究中教师在学习和专业发展方面、在研究的认知和态度、合作的认知与态度方面都发生了积极的变化。

(1) 教师学习和专业发展

通过研究，中小学教师对教学和教学中的问题获得了更加深入的理解，生成了实践性知识，提炼了个人理论。行动研究使反思成为课题组教师的日常习惯。行动研究促使教师创新英语教学实践，关注学生终身学习和发展，英语课堂体现人文关怀。行动研究点燃教师自主发展的愿望，甚至通过课题组教师向外辐射，带动更多一线教师开展教学实践探索。行动研究对教师来说是赋权的研究，教师在研究中获得了自信与幸福感。

(2) 对研究的认知和态度

很多教师对“做研究”的态度有了根本性转变，从“研究是专家的事”到“也可以是我们的工作”。据统计，27/33位教师明确表达了上述感受，即中小学教师不适合做研究，很困难。随着行动研究的开展，教师对于研究的认知和态度发生了积极的变化。随着行动研究的深入开展，教师对行动研究各步骤的内涵与价值有了更深入的认识。教师认识到在行动研究中参阅文献的重要意义，初步发展了文献梳理的能力，对理论与实践的相互融合有了新的理解。在亲身开展行动研究的过程中，教师增长了研究方法的知识。通过一轮行动研究，教师获得的是对自身教学更深入的理解以及在此基础上不断追问，不断探究的精神。

(3) 对合作的认知和态度

通过合作行动研究，教师们认识到合作的重要性。高校研究者的参与为教师行动研究提供了坚强的后盾。教师们感到，和高校研究者的合作，以及由此而催生的研究共同体，是诱发和培养他们创造力的土壤。在研究中，教师认识到与其他教师的交流与合作同样重要，互相启发，彼此激励，可以给予一线教师开展行动研究的可持续动力。

2. 行动研究中教师教育者的发展和变化

(1) 身份建构

本轮合作行动研究为高校研究者体验教师教育工作搭建了一个真实的平台，促使他们对教师教育者身份进行了探索和反思。教师教育者们不断反思，高校研究者如何在合作行动研究中担任“非侵入型的导师（non-intruding mentor）”这种导师身份的形成和建立是教师教育

者成长的重要阶段（Kumaravadivelu, 2012, p.86）。与此同时，这个“身份建构”的过程实际上是高校与基教研的关系从培训到协作再到合作的变化过程。平等、互助、互动、发展逐渐成为双方关系的特征。

（2）认识转变

得益于本次合作行动研究，部分高校研究者第一次走进中小学外语教学一线，与教师合作开展研究，深入了解基础教育教学实践，认识到一线教师的智慧与能力。随着高校研究者陆续深入到教学实践，他们发现有很多其他的事务性的工作占据了教师的大量时间和精力，逐渐深化了对教师的理解，能够与一线教师“共情”。

（3）能力提升

在经历了与教师一起探究教学问题之后，高校研究者作为“教师教育者”的专业能力与研究能力得到提高，能够更好地发挥指导者、帮助者、合作者的作用。高校研究者在行动中摸索“如何实现有效的双向互动”，提升与中小学教师有效互动和沟通的能力，保障研究顺利推进。

三、成果与影响

在这一基于实践取向的教师教育模式中，基础教育教师与高校教师教育者相互合作、支持和帮助，平等互动，有效促进了教师教育模式的创新。

一方面，基础教育教师体会到了理论对实践的积极指导作用，他们在实践探索中丰富了教学方式方法、解决了令自己困惑多年的实际问题、发展了教育教学研究能力、养成了教学反思习惯，促进了实践的改进，和教师专业的可持续发展，自然也有利于学生学习能力和质量的提升。另一方面，高校研究者走出了象牙塔，密切关注一线教师在教育教学实践中的问题和他们的专业发展需求，在合作探寻中为中小学教师开展教学研究提供理论、方法的指导和情感支持，从而深化了自身对基础教育的认识，更好地定位自我并践行服务基础教育的责任和使命。与此同时，教研部门的保障和支持是这一模式有效建构和实施的必要条件，其在组建教师研究者队伍、敦促和扶助教师推进研究等方面发挥了重要的桥梁作用，这种作用在本课题中不断磨合提升，有利于这一教师教育模式在未来的推广。

因此，本课题为促进多方（高校、教研部门、一线教师）合作提供了一条实际可行的道路，开创了共生共赢的教研局面。在基础教育课程改革不断深化的背景下，这一基于实践取

向的教师教育模式通过开展高校与基教研合作行动研究,正在改变着外语教育改革中教师与研究者长期分家的历史与现状,有力推动着我国研究型的外语教师队伍的建设和壮大。

本研究课题如期完成并公开发表了一系列的预期研究成果。包括高校研究者出版专著 1 部,发表于全国教育类核心期刊《中小学外语教学(中学篇)》的“中小学外语教师开展行动研究的意义与方法”专题系列论文共 10 篇以及参与行动研究的中学教师发表于该刊的论文 1 篇;SSCI 论文 1 篇、核心期刊《中小学外语教学(小学篇)》论文 4 篇及普通期刊论文 3 篇;本课题下的合作行动研究成果已获得 10 项省部级或国家级奖项;3 篇媒体报道。详细的相关获奖、媒体报道信息如下:

截至 2015 年 11 月,本课题下的合作行动研究成果已获得 10 项省部级国家级奖项。

获奖情况

小学:2014 年全国中小学优质课与教学论文大赛 特等奖(1 项)、二等奖(1 项)

全国第五届小学英语教学优秀论文评选活动 一等奖(3 项)

北京市第六届“京研杯”教育教学研究成果 一等奖(1 项)

初中:第八届全国初中英语教师教学基本功大赛 一等奖(2 项,论文评选与优质课分获一等奖)

高中:全国第五届中学(高中)英语教学优秀论文评选活动 一等奖(1 项)

大学:第四届北京市基础教育教学成果奖 一等奖(1 项)

新闻媒体报道

21 世纪英语教育 http://elt.i21st.cn/article/12084_1.html 2014 年 6 月 10 日

篇名:《高校与基教研合作行动研讨会在北京西城区教育研修学院举行》

报道日期:2014 年 6 月 10 日

北京师范大学校报 http://bnu.cuepa.cn/show_more.php?tkey=&bkey=&doc_id=1063566

篇名:《众专家研讨如何创新教师教育模式》

报道日期:2014 年 7 月 10 日(第 350 期,第三版)

北京师范大学首页

<http://www.bnu.edu.cn/xzdt/75722.html>

篇名:《创新英语教育实践,提升教师研究素养——高校与基教研合作行动研究研讨会举办》

报道日期:2014 年 6 月 20 日

四、改进与完善

高校与基础教育教研部门、以及一线教师的合作共同体模式形成，改变了传统的培训模式，通过构建三方合作学习共同体，改变了高校与基础教育、理论与实践、研究者与教师的分离状态。在这个学习共同体中，大家通过学习、反思、交流、研究，构成了这个团队特有的教研文化。不论是高校研究者还是一线的英语教师都实现了个体与共同体身份的双重建构，推动了个体与共同体的同步发展。

总的来说，参与行动研究的教师，其课堂教学质量和学生学习效果明显提高，教师的科研能力有所提升，合作态度更为积极，教学和科研呈现出和谐发展的良好态势。但如何提高一线教师对其所处的教育情境中对教育教学问题展开理性思考，这是本课题研究的重点问题之一，也是最凸显的难点之一。一线教师开展行动研究有其独特的优势和弱项，例如教学实践经验丰富，且日常零距离地置身于复杂、真实的教育教学情境中，但他们的理论基础和科研经历相对薄弱，要突破以往的感性认识、向理性思考提升会遇到较大困难。本课题组的一线教师借助合作行动研究的平台，已普遍在上述问题取得一定突破，课题组在今后将继续引导教师积极梳理个人的实践性知识，为解决实践中的问题和创新实践提供理论依据。同时，一线教师成长为研究型教师并不是一帆风顺的，他们有过困惑和迷茫，困难和问题。不是所有的老师都能够成为真正的行动研究者，因为这需要投入和勇气、需要对专业发展的不懈的努力追求，同时更需要放弃自己的固有观念和一些个人休息的时间。

五、成果细目

1. 专著

王蔷、张虹，2014，《英语教师行动研究》。北京：外语教学与研究出版社。

2. 专题系列论文

王蔷、胡亚琳，2014，通过开展行动研究做研究型外语教师。《中小学外语教学（中学篇）》第1期：1-6。

胡亚琳、王蔷，2014，访谈法在中小学外语教师行动研究中的应用策略。《中小学外语教学（中学篇）》第2期：25-30。

国红延、陈则航，2014，如何在行动研究中采用问卷调查方式收集数据。《中小学外语教学（中学篇）》第3期：32-37。

张虹、王蔷，2014，课堂观摩在外语教师行动研究中的应用。《中小学外语教学（中学篇）》第5期：32-35。

- 张宁、敖娜仁图雅, 2014, 如何收集和分析课堂话语。《中小学外语教学(中学篇)》第6期: 35-38。
- 孙晓慧、罗少茜, 2014, 如何在行动研究中记录和分析教学日志。《中小学外语教学(中学篇)》第7期: 25-30。
- 陈则航、国红延, 2014, 行动研究中测试和问卷数据的整理和分析。《中小学外语教学(中学篇)》第7期: 31-36。
- 胡新建、马欣, 2014, 如何分析行动研究中访谈与反思的数据。《中小学外语教学(中学篇)》第8期: 46-封三。
- 罗少茜、孙晓慧, 2014, 如何撰写行动研究报告中的文献综述。《中小学外语教学(中学篇)》第9期: 45-48。
- 钱小芳、马欣, 2014, 如何撰写行动研究报告。《中小学外语教学(中学篇)》第10期: 46-封三。

3. 其他已发表论文

- Wang, Q. & Zhang, H. (2014). Promoting teacher autonomy through university-school collaborative action research. *Language Teaching Research*, 18(2): 222 - 241.
- Qian, X., Ao, N., & Gu, M. (2015). On the road to becoming teacher researcher—case studies of EFL school teacher development through collaborative action research. *Merit Research Journal of Education and Review*, 3(8): 259-268.
- 徐立峰、胡亚琳, 2014, 培养小学低年级学生良好英语学习习惯的行动研究。《中小学外语教学(小学篇)》第12期: 35-40。
- 周亚, 2014, 通过深层次解读文本促进学生综合发展的实践。《中小学外语教学(中学篇)》第12期: 41-45。
- 刘开辉、胡亚琳, 2015, 提升小学高年级学生英语课堂参与实效的行动研究。《中小学外语教学(小学篇)》第2期: 55-58。
- 姚映红、钱小芳、敖娜仁图雅、古明, 2015, 通过英语微课堂提高学生课堂参与度的行动研究。《中小学外语教学(小学篇)》第4期: 17-22。
- 钱小芳、陈则航、马欣, 2016, 《小学英语教师行动研究与教师发展》。《中小学外语教学(小学篇)》第1期: 1-5。
- 陈菁、钱小芳、敖娜仁图雅、古明, 2016, 《通过改变教师话语提高学生课堂参与度的行动研究》。《英语学习(教师版)》第4期: 37-41。
- 罗少茜、张玉美, 2016, 《英语阅读教学新模式理论与实践——以持续默读促进学生自主阅读》。《基础教育研究》第7期: 50-53。