

成果公报

课题名称：《基于“主体·合作·发展（ICD）”理念的初中“四环节”课堂教学模式的研究》

课题批准号：BBA12027

课题类别：校本研究专项课题

研究领域：基础教育

课题负责人：王玉辉 中学高级 北京市顺义区杨镇第二中学

主要成员：刘曙光 杨红雁 谢岩 陆艳旗 侯长柏 肖建良 杨飞雁 赵辉 杨敬东

正文：

一、内容与方法

（一）问题的提出

为进一步推进我校的课改工作，学校于2010年9月制定了杨镇二中“ICD”（主体·合作·发展）课堂教学改革方案，开始专项推进课堂教学改革工作，努力构建具有我校特色的“ICD”课堂教学模式。我们申报课题时这项工作已推进一年的时间，但在前进的路上遇到了很多问题，因此学校决定将这个问题转化为课题进行研究，因而选择此项课题进行研究是学校课堂教学改革发展的需要；反观我校教学情况，教师只注重课本知识内容，忽视了教学的生成性和学生的差异，他们在多年的教学中早已有了自己的教学模式，但也大多是教授式、问答式等传统模式。所以，要提高我校教学质量，必学建立起与我校目前教师状况相适应的新的教学模式，因而选择此项课题进行研究是我校教师专业发展的需要；为使学生具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法、具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人，必须推进课程改革。而我校进行的“ICD”课堂教学模式的研究最终的目的就是促进学生能够“成为主体，在合作中得到发展”，因而选择此项课题进行研究是我校学生发展的需要。

（二）核心概念

主体（Independent）是改变学生的学习方式，开展自主学习、合作学习，促进学生在教师指导下主动地、富有个性化的学习，通过活动激发起学习的主观能动性，使他们担负起学习的责任，真正成为学习的主人。

合作（Cooperation）是一种自主学习的学习形式，是让学生在异质的小组活动中，根据一定的学习目标，通过共同学习讨论研究，促进每一个学生的发展，合作学习是学生在小组或团队中为了完成共同任务，有明确的责任分工的互助性的学习活动。

发展（Development）改变学生读死书、死读书、分数第一的状况，学习不仅是认知的过程，而是把学习的过程变成培养习惯的过程，形成人格的过程，使每个学生的个性得到张扬的过程，主观能动性彰显的过程，使全体学生都得到发展，使每一个学生得到全面的发展，最终实现可持续发展。

我校课堂教学模式的重点思想是弘扬人的主体性精神，开展全方位、多角度的活动，为学生的发展奠基。即让学生成为教育教学活动的主体（Independence 主体），让主体在合作中共同进步（Co-operation 合作），在合作中得到可持续发展（Development 发展），这三个方面是我校课堂教学模式核心理念。

因此，把我校的课堂教学模式简称为“杨镇二中 ICD 课堂教学模式”。

教学模式：是在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的较为稳定的教学活动结构框架和活动程序。我校课堂教学模式就要借鉴其他学校模式，让学生成为教育教学活动的主体（Independence 主体），让主体在合作中共同进步（Co-operation 合作），在合作中得到可持续发展（Development 发展）为理念，借助教育心理学的有关理论建构符合我校实际的课堂教学模式。

潘菽在《教育心理学》（人民教育出版社，1982年2月第99页）中指出：任何知识的学习过程，都包括一系列复杂的心理活动，有关知识认识过程本身的如感觉、知觉、记忆、想象与思维等。知识学习的效果如何，与这些心理过程的发展水平有关，而在学习知识的过程中，也促进它们的发展。也有人把这个过程总结为：记忆、理解、保持与应用，因此，从学生的学习心理出发，我们认为学生的学习过程是：感知——理解——巩固（强化）——应用的过程。教师的教学活动是对学生学习的支持和帮助，因而在学生的不同学习阶段教师就应有不同的支持方法和行为。它们之间的对应关系是：

学生学习：感知——理解——巩固（强化）——应用

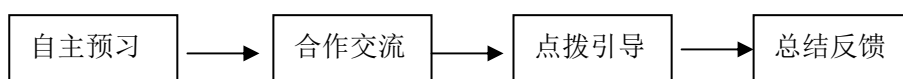
教师支持：引导——指导——反馈（强化）——拓展

因而我校课堂教学模式首先从学生的学习心理出发设计学习活动，开展教学工作，处理好教与学的关系。

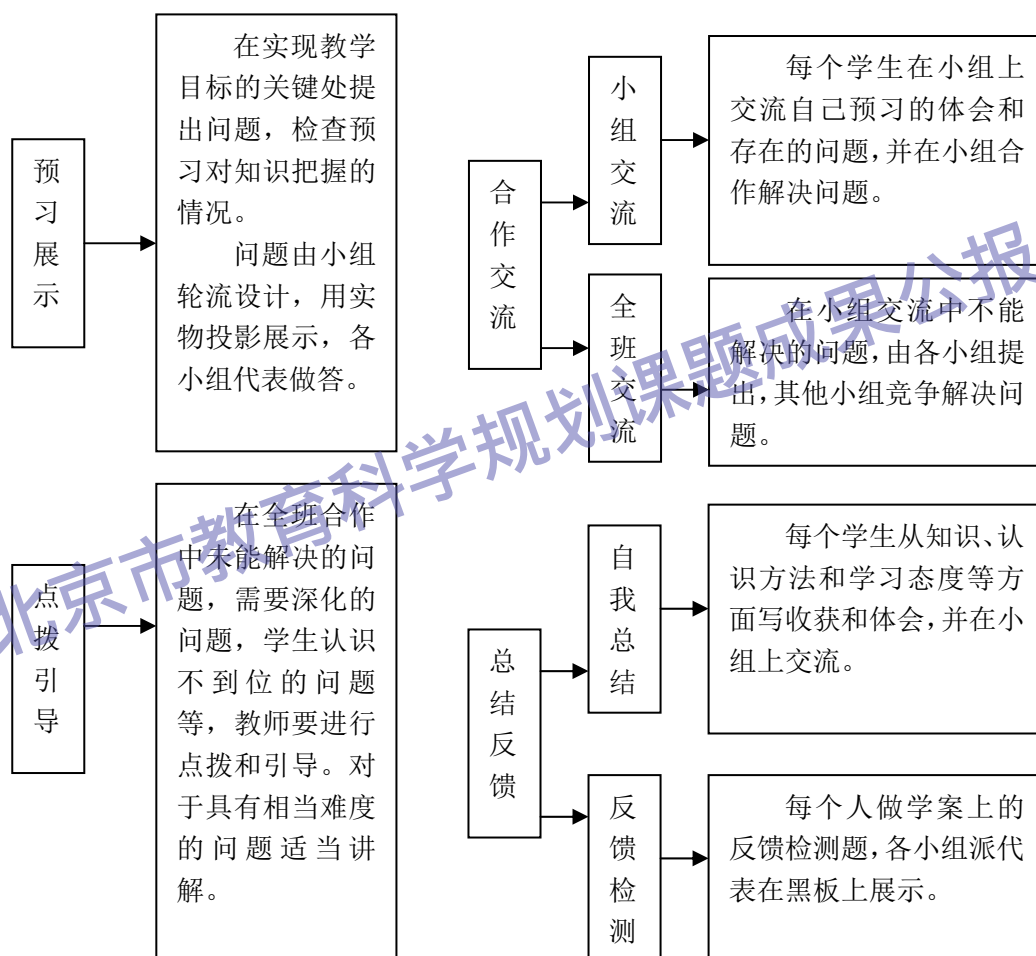
另外，我们有一个对学生学习知识难度的假定，对学生的学习来说，学习难度有四个层次：第一层次是学生利用已有的知识和生活常识就能解决学习中的问题，在学生对本文本初步感知（预习）的过程中自己就能解决。第二层是具有一定

难度的问题，但学生只要通过推理、分析等思维活动或在教师所提示方法的引导下也能自己解决问题。第三个层次是难度较大的问题，一般学生自己解决有困难，在别人的帮助下才能得到解决，即需要小组合作学习。第四个层次是具有相当难度的问题，需要对知识产生背景的了解或进行复杂的推理过程，学生才能理解，即需要教师的讲解与示范。

根据以上的分析我们设计教学过程，即：



于是课堂形成了四个环节。各环节的主要任务和活动是：



由以上我们可以看出，我校 ICD 课堂教学模式由四环节六阶段构成。从四环节六阶段可以看出，我们的“主体、合作、发展”理念贯穿于各个环节之中。因此我们的课堂教学模式称为“杨镇二中 ICD 四环节课堂教学模式”。

（三）研究内容

1. 基于“ICD”理念的初中“四环节”课堂教学模式基础上探索各学科、不同课型的课堂教学模式。
2. 基于“ICD”理念的各学科、不同课型学案的研究。

3. 基于“ICD”理念小组合作的研究。
4. 基于“ICD”理念模式评价的研究。

（四）研究方法

文献研究法：组织课题组成员查阅相关资料，明确本课题研究现状，为实施课题研究做好理论准备。

调查法：课题组成员进行相关内容调查工作，在此基础上，确定重点，找准问题，确保课题有针对性的进行研究。

研究过程中，行动研究法为主，进行经验总结，实验研究法为辅。

二、对策与结论

（一）对策

1. 调研访谈、专家培训，为实施“ICD”课堂教学模式搭桥铺路

课题组通过调研访谈发现“ICD”教学模式研究存在的最大问题就是操作层面的问题，基于此，我们聘请中国教科院韩立福教授在开学前对全校教师进行培训。并于2012年、2013年多次请韩教授进行“结构化预习策略”和“自主合作展示策略”的报告，就存在的问题给予操作层面的指导。

2. 明确分工、细化任务，推进“ICD”课堂教学模式研究深入发展

课题组成员明确分工，确立子课题，由语、数、英、物、化、政、史、地、生9个学科，分别设立子课题，进行学科不同课型教学模式、学案和小组评价的研究。

3. 名师指导、校本培训，为实施“ICD”课堂教学模式增智助力

请韩立福教授带领9位学科专家到校指导，引领教师将模式研究向深水区迈进。学校针对结构预习和小组合作学习操作层面的问题进行了多次校本培训，就学生如何自主学习，教师如何指导学生展示进行具体指导。

4. 学科展示、模式研讨，形成“ICD”课堂教学模式研究成果

我校多次进行教学模式研究课的展示活动。各学科进行了研究课展示和课后研讨活动。我们还召开了备课组长及骨干教师参加的教学模式研讨会，对本学科教学模式进行修改完善。

（二）结论

我校的基于“主体·合作·发展（ICD）”理念的初中“四环节”课堂教学模式的研究实现了四个超越：

一是从教学模式角度，超越了传统教学模式的藩篱，建构了符合素质教育思想的教学模式，使所有班级实现了成功转型。

二是从教学方式角度，超越了传统教学方式的范式，突破了教本课堂境界，建构了自主合作探究的学习方式。

三是教学方法角度，超越了传统教学理论束缚，探索了师生合作为主的知识建构性学习方式。

四是从教师发展角度，超越了传统备课局限和范畴。教师学会了结构化设计，落实知识问题化理念，开发高质量问题学习工具，满足学生学习发展需要。

我们的课题研究取得了显著成效，我们探索和积累了一系列宝贵的成功经验，为全国中小学推进课堂教学改革提供了鲜活的案例，促进了学校整体工作的质量提升。

语文教研组长陆艳旗这样说到：与传统的教学方式相比，“ICD”教学模式的实施，促进了学生的角色转变，使学生成为了学习的主体、学习的主人。学生有了较强的学习独立性，真正实现了学生从“配角”向“主角”的转变。

王钰鸿同学说：我觉得这样上课以后，使我们摆脱了以前课堂的枯燥乏味，现在我们对学习更有兴趣了。课堂上，自己会的可以与大家一起分享，而自己不会的也可以和大家一起讨论，一起研究，课上老师不再是老师，同学也不再是同学，仿佛我们就像朋友一样，这也让我们与老师之间的关系更亲切、更深厚，我很喜欢这样的课堂。

学生谭政的家长这样讲到：自从学校实施课改以来，我的孩子变化很大，以前他很少和我们家长交流，也不把作业带回家，现在他和我们交流多了，自主能力变强了，我们家长变成了学生，他变成了老师，经常把所学内容讲给我们听。他变得爱说话、爱笑，也变得更阳光了！

三、成果与影响

(一) 形成了基于“主体·合作·发展(ICD)”理念初中“四环节”课堂教学模式基础上9个学科、不同课型的课堂教学模式(具体内容详见课题成果集)

学科	课型	模式
语文	阅读课	自主预习--讨论质疑--交流答疑--练习迁移--总结归纳
数学	复习课	自主复习--典型例题--巩固提高--总结反馈
英语	听说课	听前--听中--听后--总结提升
	读写课	读前--读中--读后--写作提升
物理	概念课	预习检测--预习交流--问题生成--问题解决--强化训练
化学	复习课	自主复习--组内完善--展示提高--总结反馈
政治	新授课	自主预习--合作学习--课堂延伸--多元评价

	复习课	自主复习--合作巩固--探究拓展--总结反馈
历史	新授课	自主学习--合作探究--交流展示--总结归纳--多元评价
	活动课	明确主题--搜集资料--课堂展示--总结提升
地理	新授课	情景导入--合作探究--点拨引导--总结反馈
	探究课	提出地理问题及猜想--收集、整理、分析地理信息或动手操作--表达交流--教师点播反馈及学生总结
	复习课	预习展示--点拨引导--合作交流--总结反馈
生物	新授课	自主学习--合作学习--展示点评--巩固练习
	探究课	情境引入--自主探究--交流总结--拓展应用

如：语文学科在学校总体模式下建构了阅读课的教学模式，他们在文中写道：

我校语文课堂模式是以 ICD 课堂改革理念为导向，以学生自主学习、探究发现为主要教学方式，促进学生知识和能力全面发展，能适应未来社会生活需要的一种教学课型。其特点是师生互动，其优点是学生自主学习，其目标是促进学生全面发展，能适应未来社会生活的需要。

在我校新型语文课堂模式下，师生之间不再是讲授——接受的传递关系，语文教学整合为在教师指导下师生之间、生生之间相互探讨，共同促进学生个体知识内化和形成能力的过程。

我校语文阅读课课堂教学模式以导学案为载体，分为学生自主预习、讨论质疑、交流答疑、练习迁移和总结归纳五个步骤。这五个步骤在每一篇的课文学习中不是一成不变的，它会随着教学内容的不同，而进行中合并或补充。也就是基于这五个步骤，目前，我校的语文阅读课教学模式派生出了两个分支，一是自主预习课课堂教学模式，一个是问题解决课课堂教学模式。

在自主预习课课型中基本上包含学生自主预习、讨论质疑两个步骤。

在问题解决课课型中基本上包含交流答疑、练习迁移和总结归纳三个步骤。

（二）形成了基于“主体·合作·发展（ICD）”理念各学科、不同课型导学案、教学设计

9 个学科根据自己学科建构的教学模式设计导学案和教学设计，并对导学案的使用进行说明。（具体内容见课题成果集）

例如：教师在进行《大自然的语言》一课教学时设计了理清思路环节：第一步先让学生小组讨论，在讨论的基础上在小黑板上画出本组文章结构图，派代表到台前进行展示，并进行讲解。这样在活动中同组同学进行讨论质疑，展示时全班同学进行讨论质疑，最终实现理清文章思路的目的。

语文学科在他们的使用说明上这样写道：“本学案是在学生第一次读文本前下发到学生手中的。《苏州园林》是篇说明文，在此之前，学生已经通过《中国石拱桥》的学习，初步了解到一些说明文的基本知识和阅读说明文的一点方法。所以学生在完成第三大题 1、2 小题时，就没有了障碍。在理清本文思路时，采用了结构示意图的方式，而且这一内容出现在学生初读课文时，这就给了学生一个很好地引导，助于学生从全篇的角度把握文本内容。”

（三）形成了基于主体·合作·发展（ICD）理念的四环节课堂教学模式关于小组建设、合作的经验

随着我校 ICD 教学模式的逐步推进和深入，一线教师对合作学习的认识已经跨越理念走向行动：从盲目尝试到有序运作，从注重形式到讲求实效。我们总结了小组建设、合作的经验。

1. 分组要求

按照同组异质，异组同质原则进行分组，并选出学科长。根据学生各自不同的学业成绩、心理特征、性格特点、兴趣爱好、学习能力、家庭情况等方面组成学习能力相当的学习小组，一般以异质为主，使小组成员之间具有一定的互补性和个性化。同时保持组与组之间的同质，以便促进组内合作与组间之间的竞

2. 学习小组组建方法

学习小组由行政小组和学科小组两种形式并存。行政小组既是学校、班级日常管理评价的团队，也是学习管理评价的团队，由班主任负责；学科小组主要是以学科学习为主的学习管理评价团队，由任课教师负责；学习小组人数以 6 人为宜；

3. 学习小组的分配

分为 A、B、C 三类。可以实现 A 对 A、B 对 B、C 对 C 的分类合作交流，使学习更具有明确的针对性，同时，可以达到 A 教 B、B 教 C 的目的，使每个人都能实现“最近发展区”的学习目标。这样分组，提供了 A 与 A、B 与 B、C 与 C 的交流合作条件，又有利于 A 帮 B、B 帮 C，充分利用了学生间的差异资源，。

4. 学习小组培训主要培养师生树立团队意识、培养学生积极参与习惯、培养学生认真倾听习惯、培养学生质疑对抗习惯、培养良好的组织纪律性。

5. 学习小组的管理上我们制定了学生的规则和教师的规则以保证小组合作积极健康的发展。

（1）学生规则

① 学习规范制：自学阶段，要独立学习，不能打扰别人；交流阶段，轮流发言，一人发言时，其他小组成员注意倾听，相互补充要等别人说完；展示阶段，不能推委，轮流展示，一人展示完，其他人补充完善，要引导学生学会倾听。

② 小组交流程序：不仅要讨论答案对错，而且要搞清为什么对？为什么错？出现错误的症结是什么？该题包含了哪些知识点？用到了哪些方法、体现了哪些思想等。

③ 学生提问内容：要教给学生提出问题的技巧，可以从以下几个方面入手：小组内有疑义，不能解决的问题；小组认为有价值的问题；蕴涵思想、方法的问题。

④ 限制机会制：对特别强势的学生进行发言限制，如每节课发言不超过3次，迫使这样的学生选择最能体现自己水平的问题发言，把机会让给更多的同学。

⑤ 一帮一落实制：每侧学生强弱结对子，在学习中落实目标达成情况，纪律情况。

⑥ 小组文化建设：组规、小组吉祥物、小组标志牌、小组管理机制、课堂文化建设等。

通过以上规则，培养学生良好的学习习惯。一是独立思考的习惯，以避免小组交流时“人云亦云”盲目从众的现象；二是积极参与、踊跃发言的习惯；三是认真倾听的习惯；四是遵守课堂纪律和合作规则的习惯，避免不必要的争论。

（2）教师规则

教师对各小组的合作学习应进行认真观察和积极引导，为每个学习小组及成员进行有效学习提供帮助指导。

①每节课都要给学生提出明确具体的学习目标和任务。

②要保证学生必要的自主学习时间，做到：自主学习不充分不交流，小组交流不充分不展示。

③小组讨论偏离主题或讨论受阻时，教师应及时制止或点拨，使小组讨论能顺利健康的开展，不在无意义环节上浪费时间；小组讨论声音过大时，教师应及时提醒学生注意；出现混乱时，教师应及时干预与纠正。

④小组提前完成作业任务时，教师应认真检查他们是否按要求完成任务，达成目标，并布置扩展提升类的学习任务。

⑤对小组合作学习、交流展示情况，教师要给予积极的引导和鼓励。初始阶段，通过评价调动学生学习参与积极性是非常必要的。

6 学习小组评价

采用多样化的评价和奖励方式：包括日常行为评价、课堂教学评价、综合评价等方式

（四）形成了实施“ICD”课堂教学模式评价

我校引进多元评价机制，落实各层级的学习责任，体现“主体 合作 发展”的理念，使学生学习责任化，评价多元化，确保新型小组合作学习的学习效能。

经过问卷调查、学生讨论、教师指导，最终确立小组评价细则，全校公布，严格执行。我们采用三套评比方案同时进行，阶段性汇总并加以权重，生成本阶段总评并加以表彰。

1. 日常行为评价

日常行为评价分为纪律评价和卫生评价。班级利用各项量化结果考核行政小组，作为评选优秀团队的依据。

2. 课堂教学评价

评价是对学生的一种肯定，一种鼓励。教师要对每一个学生的实际水平与课堂上在小组中的表现作深入的了解和仔细观察，对合作较好的小组，积极参与学习的成员都要及时评价、表扬和激励，让他们充分体验合作的乐趣，充分享受成功带来的喜悦。对学习小组的评价，要关注学生个体的自主学习、要关注学生间的合作学习、关注学生学习的探究过程，关注学生积极参与学习情况。针对学校教学模式，对学习小组的评价采取以下方法：

（1）课堂即时性、激励性评价。

（2）每节课教师对每个学习小组进行评价，从导学案预习、黑板板书、展示质量（课堂讲解）、对抗质疑等方面及时给予过程性评价。

（3）评价小组与评价个人相结合

（4）结果利用：每月评选班级个人“预习之星”、“展示明星”、“质疑明星”，在学习小组中评选“优秀小组”等。对学习小组评价方式能最大限度的激发学生课堂参与的积极性，同时能防止只有部分优秀学生频繁展示现象的出现。

3. 综合评价

月考、期中、期末每次考试后，每个学习小组根据及格率情况，结合每月统计结果，对学生个体、行政小组和学科小组进行激励评价。

（五）影响：促进了学校、教师、学生的发展

我们认为学生自主是基础，合作是平台，发展是结果，因而“ICD”课堂教学模式的实施促进了学校、教师、学生的发展。

1. 学校的发展

整体办学水平的提升

以课堂改革为突破口，学校的整体办学目标得到了落实，整体办学质量全面提升。课改的实施使学校在区域内的知名度不断提升，学生及家长对教师的满意率有所提高，学校经常收到家长的表扬信和感谢信等。2015年，被评为北京市学校文化建设示范校和北京市课程建设先进单位，2016年被誉为“北京课改领军中学”称号。

举办大型交流活动

2012年5月15日，我校承办了由北京市教委基教处主办“北京市初中教育走进顺义现场会”。2015年3月，又承办全国“学本教育”经验交流大会。会上均展示了“ICD”课堂教学模式的成果，受到了与会领导、专家、老师的肯定和好评。

外出讲座及交流发言

我校干部教师在全国新课程有效教学观摩研讨会、在霍懋征教育思想研究会、在首都教育论坛、在市“抓实课程德育推进全员育人”、首届基础教育改革论坛等会议上进行了多次的精彩发言，今年5月，在潍坊召开的全国创新教育现场会上展示了我校“ICD”课堂教学模式的成果，起到了区域教育教学改革的引领作用。

中考及综合素质展示成绩说明

在2013年至2015年中考中，均获区中考先进集体、英才培养奖和学科优秀等奖项。在区学生综合素质展示活动中，2013年，初二年级进区前十名3人，前500名有101人，创学校历史新高。2014年又创佳绩，初二年级解玖溪同学获区第一名，区前500名有114人。2015年，庞雨霞同学获顺义区中考状元。

2. 教师的发展

近几年，我校开展校内同课异构数百节，并有30余名教师参加全国各地的同课异构活动。中国教育电视台对我校进行“ICD”课堂教学模式的研究进行了专题报道，在报道中我校数学教师杨海红这样说到：自从实行课改以来，我的教学行为发生了很大的变化，不再受教材的限制，而是千方百计地利用教材资源进行启发、拓展，从注重知识的传授到更加注重学生的学习方法、学习能力的培养，这是我在教学行为上最大的改变。我有这样一种感受，那就是：课改路上，我和学生共成长。

3. 学生的发展

在中国教育电视台的采访中我校语文教师岳鹏程这样说到：课改以来，学生综合素质明显提高了，突出表现在：学生阅读速度加快了，板书工整了，口语交

际和书面表达能力提高了，质疑创新精神更加凸显了，动手实践能力提升了。同时，学生们在问题解决的过程中学会了合作，懂得了分享。可以说，学生在学习方式、习惯、技能、能力等方面有了非常明显的进步。

（六）获奖情况

1. 核心期刊刊登 3 篇文章：

2013 年 8 月撰写的《“ICD” 课堂教学改革” 的实践与思考》发表在神州教育杂志上；2014 年 5 月撰写的《基于“主体·合作·发展（ICD）” 理念的初中“四环节” 课堂教学模式的研究概述》发表在教育创新杂志上；2015 年 3 月撰写的《基于“主体·合作·发展（ICD）” 理念的初中“四环节” 课堂教学模式微探》发表在辅导员杂志上。

2. 由王玉辉、杨红雁主编的《基于主体 合作 发展（ICD）理念的初中“四环节” 课堂教学模式的研究与实践》课题成果集正式出版。

3. 有 40 余篇论文、案例获得国家、市区级奖励。其中，2014 年 5 月被北京市教育学会批准结题并被评三等奖，2015 年 10 月用此项课题成果申报顺义区科技奖，被评为三等奖，2016 年顺义区“十二五” 课题成果一等奖。

四、改进与完善

在课题实施的过程中，还有一些遗憾和需完善的地方。

1. 关于模式。教学模式不应是固定不变的，随着研究的深入，基于学生的不同、教师的不同会出现变式。经历了建模、入模的探索实践后，下一步更艰巨的工作是根据教师特点、学生特点塑造教师风格，也就是出模，但是出模不能离开“主体 合作 发展” 的学校课堂教学改革的理念。这是今后学校课堂教学改革的追求和坚守。

2. 关于教师。此课题研究的确带动一部分教师发生了根本的改变，但是学校还有一部分教师坚持固有的教学方法，不愿意或者说不想尝试改变，对这部分教师的带动和培训也是学校的一项责任和任务。

3. 关于导学案。是所有学科、每节课必须用导学案吗？怎样进行变通，怎样进行进一步的改进？这都是今后我们要研究和解决的问题。

五、成果细目

序号	作者	成果形式	成果名称	字数	完成年月	出版单位或发表刊物名称、期号	刊物级别（CSSCI/核心等）
----	----	------	------	----	------	----------------	-----------------

1	王玉辉 杨红雁	专著	主体·合作·发展（ICD）——基于“主体·合作·发展（ICD）”理念的初中“四环节”课堂教学模式的研究与实践	466千字	2015年3月	光明日报出版社	
2	王玉辉 杨红雁	论文	《“ICD 课堂教学改革”的实践与思考》	5千字	2013年8月	神州教育杂志社	核心
3	王玉辉 杨红雁	论文	《基于“主体·合作·发展（ICD）”理念的初中“四环节”课堂教学模式的研究概述》	5千字	2014年5月	教育创新杂志社	核心
4	王玉辉	论文	《基于“主体·合作·发展（ICD）”理念的初中“四环节”课堂教学模式探微》	5千字	2015年3月	辅导员杂志社	核心

总之，我们的“ICD”课题一直在探索中，它是一个不断充实、完善和探索的过程，我们将且行且研究，发挥课堂的最大作用，真正促进学校、教师和学生的可持续发展。

北京市教育科学规划课题成果公报