

成果公报

课题名称：小学生综合素质评价操作策略的研究

课题批准号：DBB15125

课题类别：一般课题

研究领域：基础教育

课题负责人：许冬梅

一、内容与方法

（一）研究内容

1. 核心概念的界定

（1）综合素质评价

综合素质评价是全面评定学生学习质量和自身素养的一种尝试。本文中的综合素质评价是指在一定教育评价理论指导下，根据一定的标准，运用现代教育评价的一系列技术和方法，对学生的思想道德、学业成就、身心健康、审美素养、个性发展等的发展过程和状况进行价值判断的过程。

（2）操作策略：

策略一般是指：1. 可以实现目标的方案集合；2. 根据形势发展而制定的行动方针和斗争方法；3. 有斗争艺术，能注意方式方法。（百度百科：<http://baike.baidu.com/>）

操作性定义，又称 操作定义，是根据可观察、可测量、可操作的特征来界定变量含义的方法。它是研究是否有价值的重要前提。（百度百科：<http://baike.baidu.com/link?url>）

本文中的操作策略是指在推进综合素质评价过程中，根据可能出现或者已经存在的问题研究出来的有价值的适合推广的实效性方法。

综上，本课题研究的小学生综合素质评价的操作策略主要指在推进小学生综合素质评过程中的主要途径和具体实施办法。

2. 研究的主要内容

（1）网络助力综合素质评价的策略研究

----利用数字校园网络中的相关板块推进综合素质评价的策略探索。

----利用信息交互平台推进综合素质评价的策略探索。

（2）多主体评价策略的研究

-----教师评语效能深化的研究

-----师生互评的方法效能研究

(3) “评价课” 推进综评工作的策略研究

-----探索“评价课”的具体实施形式、原则、基本规范、不同类型评价课的特征等。

-----探索评价主体如何充分利用“评价课”实现综评效能的扩大。

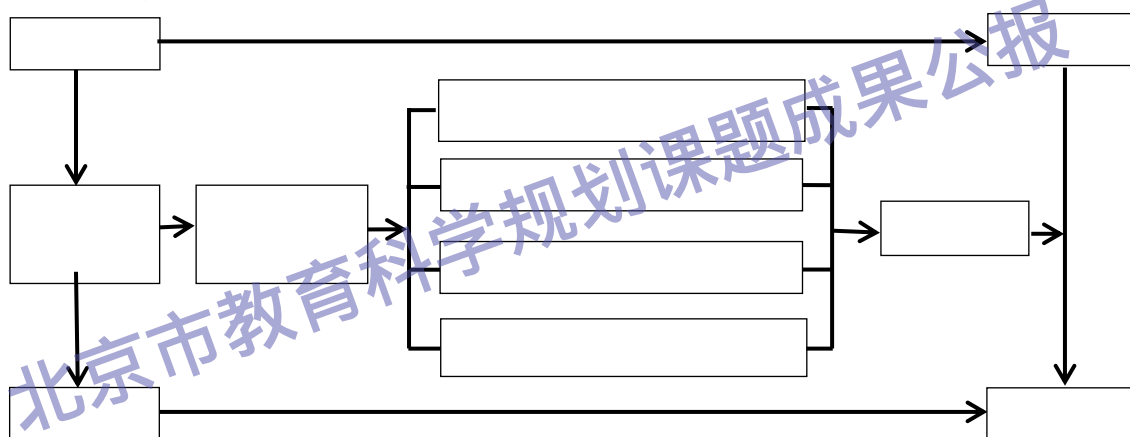
(4) 学科课堂落实“综评理念”的策略研究。

----主要探讨结合学科特点，在课堂中以综评理念为指导，推进落实学生综合素质评价的策略。

----重点通过“课题研究课”这一新形式，推进综评理念进学科课堂的深入探索。

(二) 研究的思路和方法

1. 研究思路



2. 研究方法

调查法、文献研究法、主题案例式行动研究、案例研究法

二、结论和对策

(一) 基本结论

1. 小学生综合素质评价操作策略的研究把握住了当前小学生综合素质评价工作推进的主要路径，为基层学校开展此项工作提供了思路以及途径引领。

2. 四个子研究内容中呈现的操作策略为教师开展综合素质评价工作提供了具体可操作的方法策略借鉴。

3. 小学生综合素质评价操作策略的研究有利于学生自评、正视他评、评价他人过程中，评价思想以及评价方法的引领

(二) 主要措施

1. 准备阶段

- (1) 多层次多视角组建课题研究团队，形成研究共识和力量
- (2) 开题论证专家把脉，明晰逻辑梳理思路

2. 研究阶段

- (1) 结合优势双向选择，明确实验校研究任务
- (2) 设计《研究简报》和公用邮箱，创建微信群，交流和积累研究资料
- (3) 开展专题培训，为研究提供智力支持
- (4) 组织专题现场会，搭建交流和研讨的平台

3. 总结阶段

- (1) 反思改进，梳理认识、撰写案例
- (2) 借助专家力量，把握研究方向，梳理研究成果

三、成果与影响

(一) 网络助推小学生综合素质评价的策略

途径一：班级博客助推小学生综合素质评价策略

班级博客是以教师、家长、学生三者沟通交流为原则的网络应用模式。借助班级博客，助推“小综评”操作策略具体如下。

1. 按需设置板块，积累日常评价素材

班级博客的板块设置由师生共同协商产生，其承载的评价目标基于综评手册的总体要求，又与班级管理教育目标全面结合，既体现学段特点，又体现班级特色。

2. 多种方式呈现，记录学生成长轨迹

班级博客的内容呈现方式为质性评价提供了可能。教师将学生在校的精彩瞬间以图片或视频及时上传。这些资料做为学生成长记录，再加上测试考查、作品分析等评价方式，就形成了较为立体全面的评价资料包，使过程性评价得以充分落实。

3. 分享正面素材，引导学生择优而学

班级博客的栏目设置和评价资料的属性指向明确，既关注班级整体，又给每个学生空间。版块以展示、分享、交流的方式，进行正能量资料的积累。学生收获愉悦的同时，更能在潜移默化中择优而学，向好而仿，从而获得扩大化的评价结果。

4. 参与权限灵活，获取多元评价素材

借助班级博客里的特设板块，给评价双方设置专属空间。部分板块对家长开

放，使其不仅可以浏览内容，也可以在相应板块上传学生在家中的表现资料并参与互动交流，增加评价素材的多元性。

途径二：微信应用助推小学生综合素质评价的策略

1. “三步走”精准分类，引领家长更新评价观

第一步是创建班级公众账号，组建班级粉丝团队。团队组成一是班主任，承担班级公众号的创建及管理工作；二是与本班相关的科任教师，可通过公共号传播与学生相关的教育教学资料，参与话题研讨；三是本班学生和家長，可通过公众号了解班级日常工作状态，与其他家長学生或教师进行公共话题的交流。

第二步是分类推送班级相关信息。一类是班主任定期发布学校以及班级重大要事、决策规定等（呈现评价标准）。二类是班主任科任老师及时推送的学生在校学习活动的精彩瞬间（充实评价资料）。三类是班主任定期选取与学生密切相关的敏感话题、典型事例，组织家長开展讨论（评价标准的理解应用），引导正向激励评价。

第三步是通过以上活动，细化家長类型，最终实现精准推送资源、分类指导评价的目的。

2. 教师朋友圈资料，案例式片段化浸润指导

教师们朋友圈发布的与综合素质评价内容相关的内容主要包括：学生在校的某一良好行为习惯例证，如附身拾起垃圾、课余收拾班务等；还有具有明显价值引领作用的教育故事。较之于班级公众号，在朋友圈发布图片视频或文章时教师往往配上简短的评论文字，通过家長浏览，实现教师朋友圈资料、案例式片段化评价用语引导家長树立正确的人才观。

（二）多主体评价策略

多主体评价策略的研究旨在关注教师、学生、家長参与综合素质评价过程中呈现的教育价值观，关注评价对象和相关人员的意见，通过应答、协商等模式，最终促进评价者（教师、学生同伴、家長等）之间、评价者（教师、学生同伴、家長等）与被评价者（学生）之间的价值协调和评价结果的共同建构，实现评价效能最大化。

1. 互选式教师面评策略

互选式教师面评是“综评”中深化学科教师主体作用的实践尝试。“科任老师对我说”是综评手册中学生关注度较高的栏目。完成此项评价内容时，改变以往教师学期末自主择时单向填写方式，实施以下操作流程：

(1) 评前双向调研，明确师生互选意向。活动前对学生需求科任教师意向进行调研，科任教师同时选择希望为哪些学生写评语。对双向需求进行情况汇总，并告知相关师生。

(2) 细化评语类型，增加评价针对性。指导科任教师结合学生特点细化学生类型，针对学生不同特质准备不同评语。

(3) 多情境面对面，写出真诚评价。安排统一时间，科任教师在不同场地，学生自主选择教师，科任教师当面对学生进行评价，并写下评语。教师选择学生评价，依据学生特点与评价内容，不适合公开评价的就选择单独时空面评。

(4) 评价后反思，师生共同成长。活动结束后，师生互选与评价结果引发科任教师和学生不同视角的自主反思。学校要为教师的成长提供帮助，班主任也要为学生提供选择教师的视角和方法，更重要的是帮助学生正确理解教师的选择与评价。

2. 应答式师生互评策略

应答式师生互评是建立在师生双方互动应答模式下的相互评价，是“综评”中促进师生深度沟通，提升评价效能的实践尝试。旨在拓展教育交往的广度和深度，关注评价对象的观点和意见，在原有师评生的基础上，通过让学生评价教师，读取生评师内容反应的信息，从而改进教与学以及师生互动的方式，促进师生共同发展。

基本操作流程：

路径一：学生结合自身感受写出对教师的评价，也可以写困惑和需求。教师依据学生的评价内容梳理出每个学生的个性化关注视点，据此写出针对性评价。

路径二：教师主动评价学生，学生可对教师的评价做出回应。

以上两种路径不管是学生先评或是教师先评，师生或生师的应答互动都不限节点，依据沟通与评价需求可循环往复。

(1) “生评师”的方式与内容

主要有在综评手册上增加“老师我想对您说”版块；我给老师发奖状、我给老师画张像等活动；微信、校讯通、班级博客等网络平台中设置的相关板块。

(2) “师评生”的方法与原则

主要通过彩色喜报、书信往来、作业评语、网络平台、个别谈话、综评手册中“班主任对我说”等途径开展，运用叙事、描述、评论等方法。教师撰写评语重点体现“契合学生需求与特点、发挥形成性评价的改进作用、体现导向性激励性”的原则。

3. 协商式多主体评价策略

协商式多主体评价侧重家长、教师、同伴、学生自我等主体参与综合素质评价的广泛性，注重创设多主体参与评价的场域，强调多评价主体与评价对象同时介入评价活动，通过参与，促进评价者之间、评价者与被评价者之间的价值协调以及结果认同。本研究主体包括家长、教师、学生等。

协商式多主体评价的实施要点：

(1) 创建多主体评价的文字载体。包括流水日记、班级日志、评价手册栏目（小伙伴对我说、教师对我说、爸爸妈妈对我说）、家校联系手册等文本载体；学校、班级公众号、教师粉丝团、班级博客等网络空间。

(2) 创设多主体参与评价的场域，增加各评价主体呈现、协商教育价值观，形成评价结果认同的契机，促进评价主体对学生的全面综合认知，发现学生的优势与长处，使评价结果充分体现指导、激励的作用。

①创建多主体参与评价的机制。将多主体参与综合素质评价纳入学校的常规工作中筹划设计，使其推进从机制上得到保障。

②完善多主体参与评价的维度。通过学校或教师组织协调，让评价主体从标准的制定、学生成长过程的参与监督、评价方法的选择、评价结果的形成等环节全面参与。

③丰富多主体参与评价的路径

a:通过家长委员会等机构，组织家长参与学生综合素质评价中相关环节任务的完成。如参与学校层面学生综合素质评价体系的构建等。

b:通过家长开放日，邀请家长走进校园参与学校活动的同时，完成综合素质评价中相关环节的任务。

c: 通过综合实践活动，邀请家长和学生从前期活动任务设置、活动过程筹划，活动过程中的组织监管；至活动后的总结评价全过程参与。

d: 通过主题以及节日等活动设计,为每个家长与学生的深度沟通创设契机,促进家长学生之间的价值协商以及评价结果认同。

e: 通过微信、班级博客等网络平台,设计适合家长、教师、学伴等评价的内容,引导他们在平台上利用图片、文字、音频、视频、实时对讲、链接共享等功能开展交流和评价。

(三) 评价课实施策略

“评价课”是指借鉴课堂教学的组织形式,在一节课内通过师生对话、交流,生生交流、互动形式完成对学生阶段时间内综合素质发展的价值判断活动,早期的评价课只是对学生阶段性日常行为表现的综合性评价,评价结果作为综合素质评价手册填写的重要依据。由于其承担职能基本相同,所以具有基本的活动流程。随着学校课程样态不断丰富,基于课程的综合素质评价课型逐渐丰富。

评价课类型

1. 综合性评价课:指班主任定期利用活动课时间,以综评手册内容为基础评价指标,对每个学生阶段时间内的行为习惯、日常表现等,通过多主体参与等进行全面评价。以帮助及时纠偏,促进学生正确认识自我、管理自我、发展自我。此类评价课一般有固定周期,主要依据学生综合素质评价手册的要求,由学校或班主任根据校情和学生情况自定。

2. 专题性评价课:指针对某一具体的教育教学活动内容、某一典型事件或现象开展的专题评价活动。具体可划分为:

(1) 实践活动评价课:指针对学生日渐丰富的实践活动课程开展的专题评价课,根据实践活动所承载的育人目的不同,确定了两类实践活动评价课。

① 社会大课堂活动评价课。是对学生参加社会大课堂活动的一个集中梳理展示评议,目的是促进学生形成活动文化,获得主题知识,提高活动实效。

② 学科实践活动评价课。目的是引导学生积极参与学科实践活动,把握学科实践活动的核心要求,促进学科实践活动育人目标的落实。

以上两种活动评价课主要针对小学生综评手册中综合实践活动这一评价内容。不是每活动必评价,具体的评价时间和评价活动的选择,依据各班开展活动的具体时间以及学校或班级要通过实践活动达到的教育目标而确定。

(2) 典型事例评价课。指针对学校或班级中发生的带有明显矛盾冲突,容易引发认知歧义的典型事件开展的评价课。主要通过场景回顾、主体反思、群体辩论、协商共识等基础环节,以典型事件为例,促进学生在具体事件中的自我行

为辨析、明确行为价值取向的目的。因为事例的发生带有明显的偶然性，所以此类评价课召开的价值主要取决于事件是否具有典型性，是否能够引发学生认知冲突，确有需要讨论、明晰、评价、反思的需求。

(3) 专题内容评价课。指针对评价手册中的某一具体评价内容开展的评价课。阶段时间内，学生综合素质体现的维度较多，为解决某一时间段内与学校或班级专题教育的一致性，或是解决阶段时间内学生呈现出来的较为突出的问题。如针对刚刚入学不久的低年级同学举行的“好习惯 益终生”主题评价课。

3. 元评价课。指组织学生针对评价过程中的自评、他评等标准的制定、执行的科学公正等方面进行的反思式评价。作为评价方法基础指导课，在学生正确评价能力的形成方面起到促进作用。此课依据学生评价过程中出现问题的高频次和典型性确定召开时间以及次数，如无明显问题可半学年开展一次。课中不讲解高深的评价理论，重在根据学生年龄特点，引领学生反思，助力学生形成客观的自我评价与体现欣赏激励为核心的评价他人的观念和方法。

评价课的基本流程——“三阶段、六环节”

“三阶段”：包括引入情境重温标准；典型引路全面评价；交流碰撞思想升华。

“六环节”即对应三个阶段的六个步骤

1. 创设情境，激趣引入

教师通过观察、调查等手段发现学生学习、生活中的问题，通过评价课，完成对学生某个方面素质的评价和对学生教育。评价课需要关注活动的设计，重视情境的安排。课的开始部分一般都要创设情境激趣引入。

2. 重温标准，明确目标

任何一项评价，都要依据一定的标准。评价标准的重温，不易死读条条框框，可以是对标准的解读、用例子来诠释，也可以创造适合本校、本年级学生特点的其他方式。

3. 自评互评，典型引路

40分钟的时间有限，最好针对一项内容进行评价，也可以认为是评价课整体的一个环节——典型引路，把课前准备、课后延伸合并认为是一个完整的评价课。

4. 主体参与，分项评价

自评为主，互评为辅，因为有的评价内容不适合互评，如，孝顺，互评没有意义，可以根据评价内容确定评价形式。另外，这一环节是引导学生正确认识自己，正确认识同伴的重要环节。

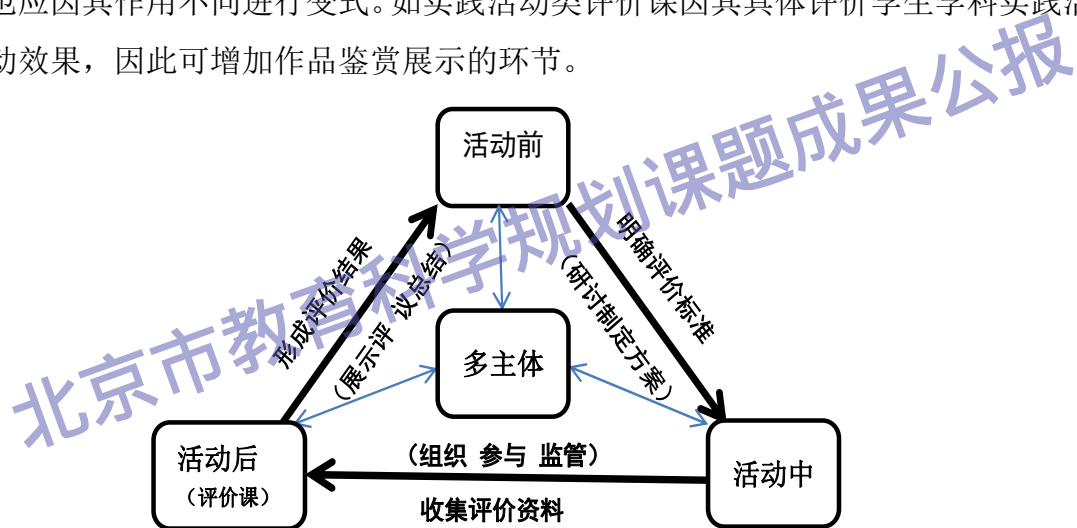
5. 学生汇报，思想升华

“小学生综合素质评价”旨在通过评价促进学生优势的方面更优势（通过评价强化优势的方面），通过评价引领学生劣势方面向优势方面转化（通过评价改正劣势的方面）。学生汇报，教师相机评价，提升学生认识。

6. 教师点评，鼓励进步

评价课，教师的点评非常重要，除了在各个环节中的点评外，在课的结束环节，还要有“画龙点睛”之笔，即教师的总结性发言。明确什么是对的，什么是错的，努力方向是什么等等。

评价课的流程并不是一成不变的，在承载不同育人目的的评价课中，其流程也应因其作用不同进行变式。如实践活动类评价课因其具体评价学生学科实践活动效果，因此可增加作品鉴赏展示的环节。



(评价课工作链模式图)

(四) 学科课堂落实“综评”理念的策略

学科课堂中落实“综评”理念的研究，旨在对通过教学内容的设计、学习方式的改革，形成性评价的加强，学科特点的体现，非智力因素的培养等方面的探索，研究学科教学中如何提高小学生综合素质。

体现“综评”理念的学科课堂特征

1. 深挖教学内容，“教一科，育全人”

各学科教材中都包含有丰富的德育内容，首先要分析教材，充分挖掘教材本身所具有的育人因素，根据内容的具体要求排列成序，从而确定加强点。找准知识传授与育人的最佳结合点。体现知识与道德、教学与教育、教书与育人的统一，

做到“教一科，育全人”。

2. 改革学习方式，“有体验、重探究”

学生的品德形成和社会性发展是在各种活动中通过自身与外界的相互作用来实现的。要引导学生用多种感官去观察、体验、感悟社会，获得对世界的真实感受。让学生在体验中探究，在探究中发现和解决问题，知识在交流中增值，思维在交流中碰撞，情感在交流中融通。学生潜移默化地受到思想道德教育，形成良好的道德素质。

3. 把握评价时机，“细化点’、促提升”

课堂上的评价，属于形成性评价。形成性评价，并不是非有一个结果，只要给学生指明努力的方向即可。在有体验、重探究的课堂中，教师评价语，除了注重激励作用之外，还要注意“质性评价语言”即结合具体的教学内容给予具体的评价。

知识技能评价要点：

- (1) 评价难点或重点，
- (2) 评价知识技能的生长点
- (3) 评价知识的易错、易混点，

4. 强调学科特点，“保底线、重收获”

一堂好课要有丰富的知识含量，这是任何时候评价一堂好课都必须守住的底线；好课追求学生的实际获得，不应当为了体现“综评”理念而舍弃了学科特点。。

5. 关注学生的非智力因素，“激兴趣，促发展”

任何一堂课，都是教师开展教育活动的例子。通过学习，学生们可以学得知识，也应该收获知识之外的内容，如，学习的兴趣、探究的欲望、获取知识的方法等等。所以一堂好课，绝非是仅仅是知识的有效传递，它还包括对求知情趣的培养、对学习态度的引导、对学习方法的引领。

课题研究课实施策略

“课题研究课”指的是将教育科研课题研究与课堂教学同时设计、有机结合，在一个共同体中建构。借助科研的方法，使教学工作得到改进，教师的教学水平和研究能力同时得到提升。课题研究课成为促进学科课堂落实综评理念的重要措施。在“课题研究课”上，我们重点通过“五点探索”策略提升研究质量。

所谓“五点探索”指的是：在课题研究课中要明确“研究点”，找准“结合点”，抓住“方法点”，重视“发展点”，关注“创新点”。

1. 明确“研究点”，让“课题研究课”切实成为课题研究的载体

研究点，是从课题研究内容角度思考的。一个研究的点，就是课题研究内容分解出来的“点”，可以是课题研究中的重要观点，也可以是研究成果（论文）中的一个论点。课堂教学中设计的相关内容与方法，就是该观点的论据。这样就使“课题研究课”成为课题研究的载体之一，就完成了—个研究的点与研究成果的对接。

2. 找准“结合点”，让“课堂教学内容”成为课题研究的案例

结合点，是从课堂教学内容、方法、环节角度思考的。结合点，是指课题与课堂的结合点，研究与教学的结合点。“点”是指某个研究内容，某个子课题，是通过课堂教学可以实现的，或者可以在课堂教学中实施行动研究的。

3. 抓住“方法点”，让“课题研究课”成为提升教师研究水平的路径

方法点，指的是在课题研究课中，或者课题研究课的准备、完善、总结反思的过程中，要运用—定的科研方法。通过科研方法的选择与运用，提高教师的研究水平。在课题研究课的评课、议课环节中，让教师不仅有凭自己的教学经验的发言，还要有依据教育教学理论，依据科学的数据的发言，让课后研讨充满科研的味道。

教学准备阶段常用的科研方法是“调查法”“文献法”；课堂教学中，观课的教师运用“观察法”做好“课堂观察”。研究课的结束，不是课题研究的结束，教师要梳理课例、案例。

4. 重视“发展点”，让“课题研究课”促进研究成果的提炼与提升

“发展点”是指在课题研究中，得出新的观点，新的认识；发现新的规律性的东西；而不是指课堂教学中知识的增加，和技能的增长。这里侧重的是规律性的内容。这个发展点，又与课堂教学相关，可以通过课堂教学提升出来的认识，也可以通过多节课堂教学实践总结出来的规律。

5. 关注“创新点”，在“课题研究课”设计与实施中提升认识成果

创新点，是指通过“课题研究课”，体现课题研究中某个方面的创新，包括创新的观点、创新的方法、创新的成果。别人没做过的、别人没说过的；别人已经说了，但是没做过的多是创新。

四、改进与完善

（—）互联网+背景下，飞信、微信等普遍应用在学生评价的及时性、交互性等方面具有明显优势；另一方面也存在着非普惠性，其信息的个性化、碎片化特征，因缺少面对面情感沟通，易造成家校矛盾，需要关注调节。

（二）强化关注对教师和学生指导的持续跟进，尤其是评价标准的制定，怎

样才能做到客观、准确、有效，需进一步加强。

（三）继续探讨小学生综合素质评价不同内容、不同角度等的操作策略，丰富此项工作的实践理论。

北京市教育科学规划课题成果公报

五、成果细目

序号	第一作者	成果形式	成果名称	字数	出版单位/发表刊物	刊物级别	出版(发表时间)	获奖或转载情况	决策采纳
1	许冬梅	论文	区域小学生综合素质评价操作策略的探索	4000	《北京市小学生综合素质评价案例集》	公开	2015年11月		
2	许冬梅	论文	网络平台助推小学生综合素质评价	4000	《中小学德育》	公开	2016年7期		
3	许冬梅	论文	班级博客让评价立起来	4800	《北京教育》	公开	2016年8期		
4	许冬梅	论文	互联网+小学生综合素质评价的实践思考	4300	《基础教育参考》	公开	2016年20期	北京市教育学会年会征文一等奖	
5	许冬梅	论文	第四代评价理论视角下的小学生多主体评价策略	4200	《中小学德育》	公开	2017年7期		
6	许冬梅	论文	北京市顺义区小学生综合素质评价实施现状调研报告	5200	北京市第五届“智慧教师”教育教学研究成果	一等奖	2016.9.		
7	许冬梅	论文	课题研究课的五点探索	2800	北京市第五届“智慧教师”教育教学研究成果	二等奖	2016.9.		
8	许冬梅	论文	小学生综合素质评价课的实践探索	4500	北京市第五届“智慧教师”教育教学研究成果	三等奖	2016.9.		
9	许冬梅	论文	基于综合素养提升的学习活动创新设计	3200	北京市基础教育科学研究优秀论文	三等奖	2017.5		
10	王新颖	案例	以幸福育幸福	2973	《教育》	公开	2016.5		
11	孙秀伟	案例	微信架起幸福之桥	2586	《教育》	公开	2016.6		
12	许雅丽	案例	记录评价足迹，体验成长快乐	4500	北京市“我的评价故事”典型案例集	公开	2016.12		

	李愿	论文	《借助数字平台落实综评工作》	4000	北京市第五届“智慧教师” 教育教学研究成果	二等奖	2016.9		
13	张美丽	论文	《以班级博客为载体开展小学生综合 素质评价工作》	4000	北京市第五届“智慧教师” 教育教学研究成果	三等奖	2016.9		
14	武朝霞	论文	让评价成就精彩人生	3000	北京市教育学会征文	二等奖	2016.9		
15	茹娜	论文	多主体评价的实践探索	4200	北京市京研杯征文	二等奖	2016.		
16	王新颖	论文	感知多元 碰撞精彩		北京市基础教育优秀科 研论文	二等奖	2017.5		

北京市教育科学规划课题成果公报