

成果公报

课题名称：高等职业教育公共英语课程体系改革与实践研究

课题批准号：DEB11101

课题类别：一般

研究领域：职业教育研究

课题负责人：张洪颖 副教授 北京联合大学

主要成员：王成霞 冯媛媛 王乐鹏 袁俊娥 赵燕婷 班莹 郑春伶
侯晓丽 王英伟 董晓霞 张殿恩

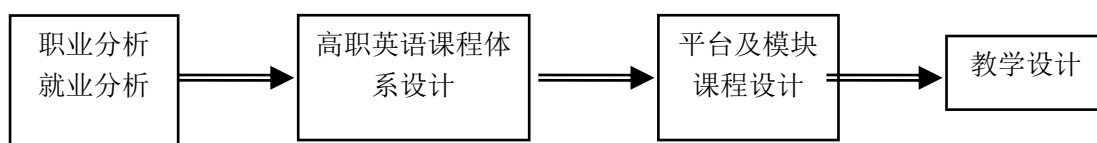
正文：

一、内容与方法

（一） 内容

在基础的综合英语平台之上构建特色模块，形成一个“平台+模块”的“多层次模块式英语课程体系”，并把第三课堂纳入体系。实现分类指导、分层培养、因材施教、突出特色、尊重个性的高职人才培养理念。

公共英语课程体系的设计借鉴德国的课程开发方法：

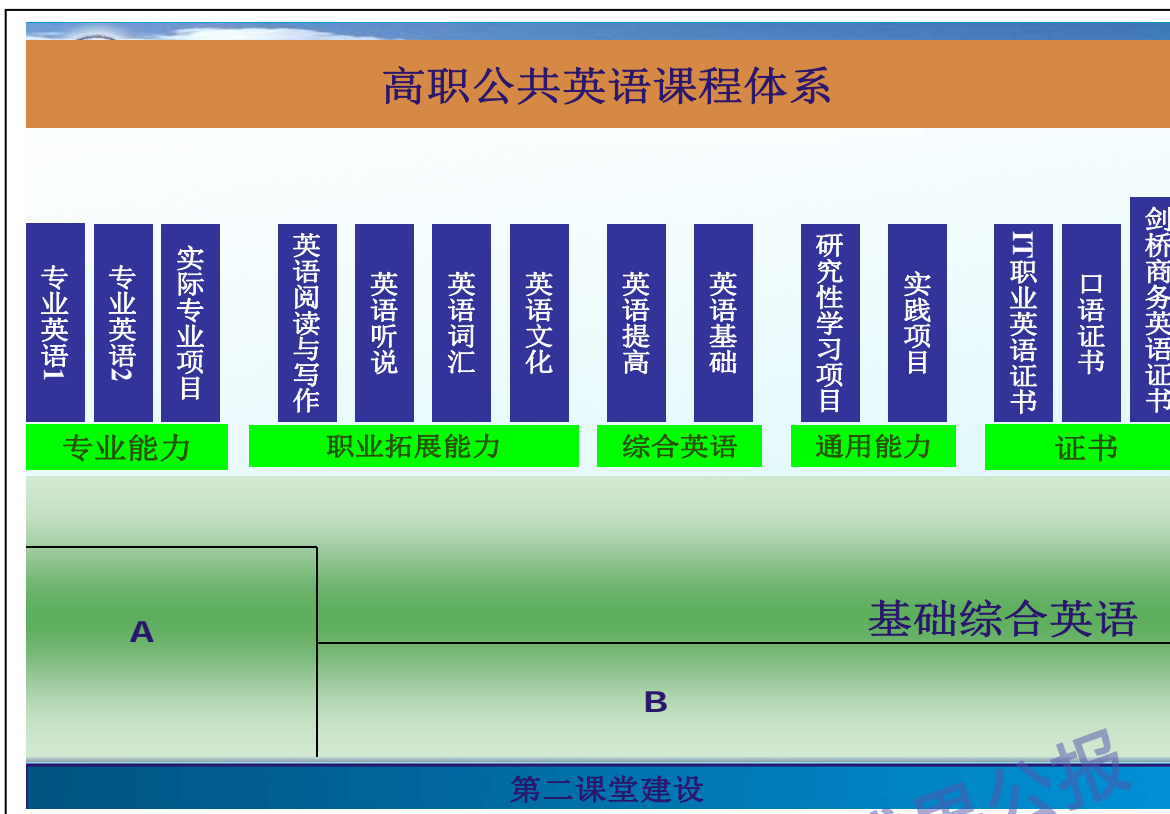


如下图“图 1”，课程设计有三个层面：

宏观层面：公共英语课程体系设计。设计思想是以“就业为导向”培养学生的职业竞争力；按学生的不同基础、不同发展方向、不同的就业需求及兴趣，设置多层次模块式课程体系。

中观层面：每个模块课程及平台课程的设计。设计思想是以能力为本位，实现模块课程的教学目标。

微观层面：课堂教学设计。设计思想是以学生为中心设计教学方案，力求达到最好的教学效果。



掘其学习潜能，从而实现其对语言的掌握运用。

平台课程之后，采用模块教学，使有不同目标的学生都能感到他们的学习任务与自己未来的职业发展需要有关、与自己的兴趣有关。针对毕业后从事本专业的学生我们设计专业英语模块组；针对有深造计划的学生以及英语基础薄弱达不到基本要求的学生，我们设计综合英语模块组；针对毕业后从事其他行业的学生，或有多方面能力拓展要求的学生，或有个人兴趣的学生，提供英语听说及英语阅读写作模块；另外，我们设计研究性学习项目模块，锻炼学生的实践能力、创新能力和自主学习的能力；还有考证模块。通过特色模块的学习，从而提高学生的职业竞争力、职业迁移能力、深造发展的潜力及综合素质能力。

英语第二课堂，它既是英语学习的另一种重要方式，也是对课堂英语教学的有效的补充。与课堂教学相比，它的形式更灵活，内容更丰富多彩。我们构建了常规英语课外活动+定期大型主题活动的第二课堂建设方案。

微观层面课堂教学设计上注重教学方法的改革。教学中精心进行教学设计，创新教学方法。教学设计中，本着以学生为中心的原则，不仅要强调语言知识的学习和掌握，还要注重语言能力的运用和提高，更要加强对学生素质能力和情感态度的渗透。教学中要采用启发式、讨论式、辩论式、对话式等，引导学生积极参与课堂，在学习语言知识的同时，锻炼他们语言运用能力。利用语境创设、课

堂讨论、角色表演和互评、对比、交际法、小组活动、头脑风暴等教学方法，确立学生在课堂教学中的主体地位，培养其思维能力和分析解决问题的能力，调动学生的积极性和创造性，提升学生的语言运用能力。角色表演、小组活动等教学方法还会培养学生的团结协作的团队意识等，提高学生的素质能力。

（二）方法

以北京联合大学应用科技学院 10 和 11 级学生为受试研究对象，对高职公共英语课程体系的构建和实施进行实证研究。

1. 分级方式、时间及实施情况：根据摸底考试成绩和高考成绩，确定分级教学班学生名单，成绩优秀者进入 A 级班学习（大概占全年级学生总数的 20%），其余编入 B 级班学习。

实验阶段：10 级学生，于 2011 年 3 月，第二学期初，作为受试对象进入分级教学实验阶段。在开学前第 0 周对全年级学生进行摸底考试，根据成绩录取 110 名学生（占学生总数的 20%）进入 A 班和实验班（实验班在英语成绩的基础上还要看数学成绩，并进行面试），编成 1 个实验班，2 个 A 班。

因为分级在学院层面，所有专业的所有班级全部打乱重新分班，所以要求教学时间统一，受教师资源及教学管理等条件的限制，分级教学班较大，基本在 50 人左右。在一学期的运行过程中，经过观察，调研学生、专家及教学管理人员，和数次研讨，2011 年 8 月对分级方式方案进行了调整：分级不再在学院层面，而是在系组层面，分成两大组：经管系一组，电子和媒体系一组，两组人数基本平衡，这样可以更好的平衡资源，更好的适应教学管理条件的限制，实现小班教学。

改革正式实施阶段：11 级学生，于 2011 年 9 月，新生入学的第一学期就开始分级教学。在开学前的第 0 周对全体学生进行摸底考试，根据摸底考试的成绩并参考高考英语成绩录取 110 名学生（占学生总数的 20%）进入 A 班和实验班（实验班在英语成绩的基础上还要看数学成绩，并进行面试），编成 1 个实验班，2 个 A 班，18 个 B 班。

2. 分级教学目标设置：A 班和实验班学生第二学期参加高等学校英语应用能力 3A 考试，B 班学生各班前三名第二学期参加高等学校英语应用能力 3A 考试，其余 B 班非艺术类学生第三学期参加高等学校英语应用能力 3A 考试，B 班艺术类学生第三学期参加高等学校英语应用能力 3B 考试。

10 级 A 班和实验班学生 2011 年 6 月参加三级 A 考试；10 级 B 班学生 2011

年 12 月参加三级考试；11 级 A 班和实验班学生 2012 年 6 月参加三级 A 考试；11 级 B 班学生 2012 年 12 月参加三级 A 和三级 B 考试。

原则上第二学期末三级考试后实行动态管理，B 班三级通过学生经本人申请学院批准可以调整到 A 班，A 班三级未通过学生经本人申请学院批准可以调整到 A 班，但实施过程中变动很小，大多数学生愿意留在原教学班不动。

3. 分级教学课程内容要求：分级教学分三个学期，要求完成三本教材：基础教程、第一册和第二册。A 班和实验班要求每 8 学时完成一个单元，每学期完成 8 个单元的学习，并适当增加课外要求。普通 B 班要求每 10 学时完成一个单元，每学期完成 6 个单元。艺术类 B 班要求每 10 学时完成一个单元，每学期完成 6 个单元，但可以只讲课外 A 不讲课外 B。

4. 模块课程设置及模块教学分班情况：第三学期全体学生参加三级考试后，第四学期实行模块教学。模块课程的设置基本分三个部分。专业行业英语部分：商务英语模块、IT 职业英语模块、艺术设计英语模块；英语单项技能部分：英语听说模块、英语阅读写作模块（未能开起）；综合英语提高部分：英语提高模块（主要针对三级通过有更高要求学生）、英语基础模块（主要针对三级未通过基础薄弱学生）；拓展部分：日语模块。考证不单设模块，但视具体情况把考证要求融入各模块教学。

分班原则及产生的问题：由学生自主报名选择所修模块。学生很认可这种分班方式，但问题有三：第一，报名分班等环节很复杂，工作量很大，且需与教学管理部门密切沟通与合作。第二，分班要在开学前完成，而三级成绩要开学后才能拿到，三级成绩是否通过会影响学生对模块的选择，所以有一个时间差影响模块分班。因此学期初三级成绩出来后，要对分班进行调整，工作量很大。第三，有些学生想学两个甚至三个模块，无法实现。11 级尝试性的小有调整，增加选修课，把英语听说等技能性的模块在选修课中开设。

5. 实践项目：在实验班尝试了实践项目，设置英语训练营，开设了 24 学时的英语实训课程。目标为锻炼学生的语言运用能力。内容包括：职业场景对话演练、英文短剧表演、英文影视剧评论、中西文化对比、翻译实践（英译汉牙膏使用说明和肥皂盒安装说明及汉译英应用科技学院简介）、北京旅游景点英文介绍、发现身边的英语标志/标语等。实训形式主要采取团队合作完成，个人或集体汇报展示，还穿插一些小游戏。学生的成果有 ppt 作业、收集整理照片、配音的景点视频、英文短剧表演视频等。整个过程学生的学习积极性非常高，且通过实

训，改变了一些学生对英语的态度，提高了学生学习英语的兴趣，不仅提高了学生对英语语言的运用能力，还巩固和加强了英语语言知识的掌握。

6. 教学方法：坚持定期集体备课，强调以学生为中心的原则，精心进行教学设计，创新教学方法。倡导教学中要采用启发式、讨论式、辩论式、对话式的方法，多利用语境创设、课堂讨论、角色表演和互评、对比、交际法、小组活动、头脑风暴等教学方法，

7. 第二课堂：采取“英语角+主题活动+外语节+学科竞赛”等多种形式

英语角学生英语课外活动，主要以学生英语社团为载体，发挥学生的主体作用，辅导老师介入加以指导。主题活动以文化为主线，组织圣诞晚会等。外语节是一年一度的大型系列活动，每年4月举行，为期一周。外语节包括开闭幕式、讲座、口语大赛、presentation 大赛、英语综合能力大赛、英文歌曲大赛、英文短剧表演、经验交流会等。2011年—2013年已成功举办三届外语节活动。

8. 问卷调查：为了调研学生对分级分块教学的态度和想法，我们分别让两个年级学生做了同样的问卷调查。关于分级教学，2011年3月-2011年6月（第二学期），对10级学生进行问卷调查，收回有效问卷419份。2012年3-2012年6月（第二学期），对11级学生进行问卷调查，收回有效问卷685份。关于分块教学，2011年3月-2011年6月（第四学期），对09级学生进行问卷调查，收回有效问卷475份。2012年3-2012年6月（第四学期），对10级学生进行问卷调查，收回有效问卷594份。

二、结论与对策

多层次模块式高职公共英语课程体系，对比传统单一综合课程、自然班型、只重课堂的教学模式，有如下优势：

1. 可以提高学生成绩，有利于学生英语语言知识的掌握，尤其对高端学生更为显著。
2. 更有利于提高学生对英语语言的实际运用能力。
3. 有利于提高学生学习英语的兴趣
4. 能满足不同水平、不同发展方向、不同的就业需求、不同兴趣的学生的多种要求。

总之，更具高职特色，有利于实现分类指导、分层培养、因材施教、突出特色、尊重个性的高职人才培养理念。

三、 成果与影响

(一) 从成绩分析看成果

1. 使用 SPSS 统计软件分析比对分级教学样本和自然班教学样本的差异

2008、2009、2010、2011 级学生入学成绩状况

| Statistic | 2008 级 | 2009 级 | 2010 级 | 2011 级 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|
| N | 766 | 728 | 607 | 834 |
| M | 42.1384 | 46.6364 | 37.0917 | 40.6930 |
| SD | 9.42575 | 9.87755 | 9.13286 | 9.85301 |

比较四个年级的入学状态可见,2008 级学生的入学平均分(42.1384)和 2011 级学生的入学平均分(40.6930)最接近,其标准差 9.42575 和 9.85301 也相对接近,所以 2008 级学生和 2011 级学生应该是四个年级中入学成绩最为接近的两个年级。而 2008 级采用传统教学模式,2011 级是受试年级,采用改革创新型教学模式—多层次模块式公共英语课程体系。所以,我们选择 2008 级和 2011 级作比对本。

2008 和 2011 级学生入学成绩差异

| Statistic | 2008 级 | 2011 级 | MD | t |
|-----------|---------|---------|---------|-------|
| N | 766 | 834 | | |
| M | 42.1384 | 40.6930 | 1.44534 | 2.993 |
| SD | 9.42575 | 9.85301 | | |

对 2008 级和 2011 级学生入学成绩进行独立样本 t 检验结果显示,两个年级学生的入学成绩有显著差异 ($t=2.993$, $df=1598$, $p<0.05$): 2008 级学生的入学成绩明显高于 2011 级学生的入学成绩 ($MD=1.44534$)。

2008 和 2011 级学生第三学期三级考试成绩差异

| Statistic | 2008 级 | 2011 级 | MD | t |
|-----------|----------|----------|----------|--------|
| N | 693 | 685 | | |
| M | 55.6876 | 62.4474 | -6.75986 | -7.206 |
| SD | 19.56941 | 14.97293 | | |

对 2008 级和 2011 级学生第三学期三级考试成绩进行独立样本 t 检验结果显示，两个年级学生的三级成绩有显著差异 ($t=-7.206$, $df=1294.889$, $p>0.05$): 2008 级学生的三级成绩显著低于 2011 级学生的三级成绩 ($MD=-6.75986$)。

显然，2011 级学生在入学成绩低于 2008 级（平均分低 1.45 分）的情况下，第三学期的三级考试成绩却明显高于 2008 级（平均分高 6.76 分），可见分级教学可以提高学生成绩，有利于学生英语语言知识的掌握。

2. 比较各年级（含分级教学和自然班教学）入学考试优秀率排行和三级考试优秀率排行变化情况

从以下成绩分析可以看出，分级教学尤其有利于高端学生英语成绩的提高；而自然班教学会抑制高端学生成绩的提高。

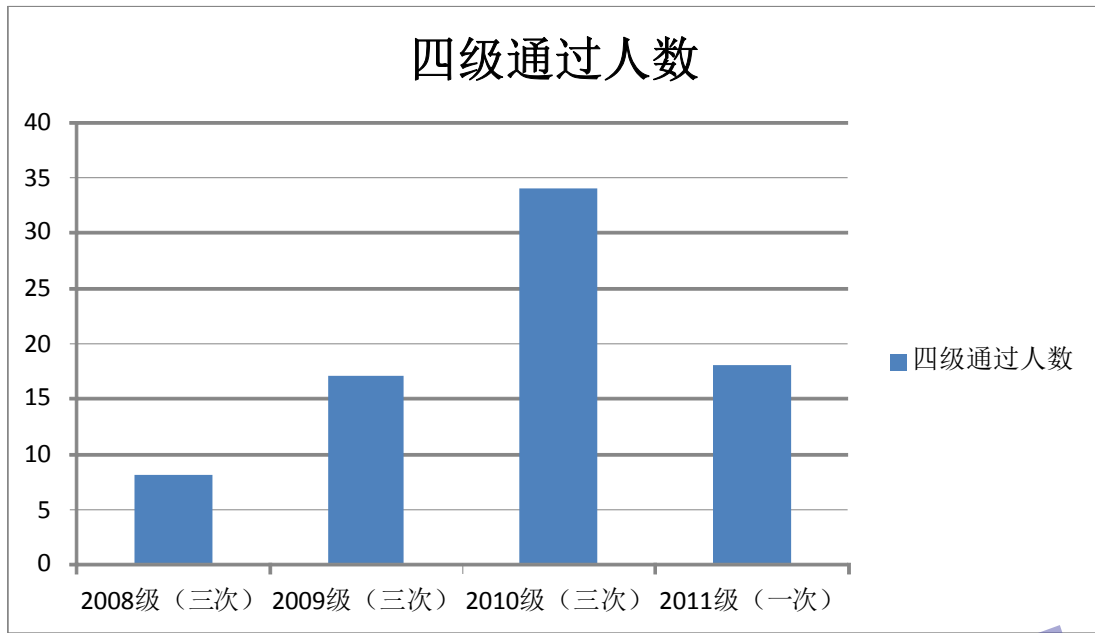
| | 入学优秀率 | 入学优秀率排行 | 三级优秀率 | 三级优秀率排行 |
|-------------|--------------|----------|-------------|----------|
| 08 级 | 0.13% | 4 | 7.5% | 3 |
| 09 级 | 0.68% | 1 | 6.2% | 4 |
| 10 级 | 0.16% | 3 | 9.73% | 2 |
| 11 级 | 0.49% | 2 | 13% | 1 |

从图中可看出，09 级入学优秀率远远高出其它三个年级排在第一，而第三学期的三级优秀率却排在第四，远远低于采取分级教学的 10 级和 11 级，甚至低于 08 级。所以说，自然班教学不利于高端学生的成绩提高。

3. 比较各年级（含分级教学和自然班教学）四级通过人数

从四级通过情况分析可看出：10、11 级（分级教学）四级通过人数远远高于 08、09 级四级通过人数，所以，分级教学尤其有利于高端学生成绩提高

| | 2008 级 | 2009 级 | 2010 级 | 2011 级 | 合计 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 2010 年 6 月 | 4 | | | | 4 |
| 2010 年 12 月 | 2 | | | | 2 |
| 2011 年 6 月 | 2 | 6 | | | 8 |
| 2011 年 12 月 | | 9 | 8 | | 17 |
| 2012 年 6 月 | | 2 | 19 | | 21 |
| 2012 年 12 月 | | | 7 | 18 | 25 |
| 合计 | 8 | 17 | 34 | 18 | 77 |



4. 分析比对第四学期分模块教学和自然班教学的对学生成绩的影响。

| 三级通过率 | | | |
|-------|------|------|------|
| | 第三学期 | 第四学期 | 提高幅度 |
| 08 级 | 46.5 | 62.3 | 15.8 |
| 09 级 | 50.5 | 69.4 | 18.9 |
| 三级优秀率 | | | |
| | 第三学期 | 第四学期 | 提高幅度 |
| 08 级 | 7.5 | 8.7 | 1.2 |
| 09 级 | 6.2 | 8.04 | 1.84 |

前三学期教学模式一样，第四学期 08 级自然班教学，09 级模块教学。经第四学期学习后学生再次参加三级考试，那么第四学期学习对通过率及优秀率的贡献（提高幅度），09 均明显高于 08，说明第四学期模块教学获得良好效果。

5. 比较改革后学生学科竞赛获奖情况

2012 年度国家级、市级及校级学生学科竞赛获奖情况大大突破历史最好水平达 24 人。

（二）从调查问卷分析看成果

分析学生对分级分块教学必要性、合理性及满意度表肯定态度的比例：

(1) 学生对分级教学的态度：

| | 认为有必要或无所谓 | 认为分级方式合理 | 对目前英语教学满意 |
|--------|-----------|----------|-----------|
| 2010 级 | 55% | 80% | 79% |
| 2011 级 | 69% | 63% | 93% |

(2) 学生对分模块教学的态度：

| | 认为有必要或无所谓 | 认为分模块方式合理 | 对目前英语教学满意 |
|--------|-----------|-----------|-----------|
| 2009 级 | 76% | 91% | 88% |
| 2010 级 | 78% | 91% | 94% |

由此可见，大多数学生认为分级分块教学有必要，认为目前分级分块方式合理，且对目前英语教学满意。

四、 改进与完善

(一) 分级教学对学生心理有影响。尤其对 B 班学生的自信心会有影响。在问卷调查中，我们问到你更愿意接受哪种授课方式时，10 级有 56%，11 级有 62% 的学生表示愿意接受自然班上课；而问到分级教学的必要性时，10 级和 11 级分别只有 46% 和 25% 的学生认为没有必要性。也就是说大多数同学认为分级教学有必要，但他们从心理上却更愿意接受自然班教学。

因此，目前的分级方式对学生心理到底有多大的影响还需进一步做专门研究。另外，我们是否可以尝试不同的分级方式，并对不同的分级方式对学生心理及学生成绩产生的影响做全面细致的研究和对比，找到相对最合理的分级方式。

(二) 有关第四学期模块教学的问题有三：第一，分班时间问题。分班要在开学前完成，而三级成绩要开学后才能拿到，三级成绩是否通过会影响学生对模块的选择，所以有一个时间差问题影响模块分班，且后期调整工作量很大，也不够科学合理。第二，有些学生即想提高又想学习特色模块，不能兼顾。

因此，关于模块教学，下一步的想法是：首先，引入选修模块，把原模块课程分为两类：必修模块和选修模块，把特色模块均放在选修模块中。这样可以解决有些同学想同时学两个模块的问题，而且也方便开设更丰富的模块课程。另外，调整分班的方式和时间。特色模块为选修模块，学生可自主选择，那么必修模块部分（提高和基础模块）可按三级成绩分班，通过三级考试的学生上提高班，没通过三级考试的学生上基础班。这样更便于操作，且较严谨。时间上，尽最大的努力，争取领导的支持，在开学之前拿到三级成绩，完成分班。

(三) 学生综合测评与受分级因素影响的英语成绩间的矛盾。把优秀的学生编入一个班(A班),按通常的考核方式,有可能出现某学生在A班的总评成绩会低于其在B班的总评成绩。而英语成绩会影响到学生的综合测评成绩,而综合测评成绩会影响到学生评优、评奖、推荐升本等。因此,关于分级教学考核方式以及其与综合测评间的关系应该作为一个专门的课题进行研究。

(四) 在提高整体学生的实际语言运用能力方面还有欠缺。英语课外活动、外语节、学科竞赛促进了一部分学生的语言运用能力的提高,但未能覆盖全体学生。初步设想,如果像其它专业课一样可以加入实训环节,可能会有帮助。

五、成果细目

1. 高等职业教育公共英语课程体系改革与实践研究 研究报告
2. 构建高职公共英语课程体系的新思路 张洪颖 现代教育科学(高教研究) 2012. 04
3. 高职公共英语课程体系建设实证研究 张洪颖 教育探索 2014. 06
4. 高职公共英语分级教学实证研究 张洪颖 教育研究与实验 2014. 08
5. 从语言输入假说理论谈高职院校公共英语教学改革 冯媛媛 教育研究与实验 2012. 04
6. 浅谈高职英语的阅读教学方法 王成霞 当代教育论坛 2011. 11
7. 第二课堂在英语教学中的作用 冯媛媛 海外英语 2013. 12
8. 高职公共英语课程体系改革中分层分块教学模式问题 and 对策研究 王成霞 课程教育研究 2014. 05
9. 新形势下高职公共英语师资队伍建设 袁俊娥 教师 2013. 07