

# 成果公报

课题名称：区县社区教育资源整合现状的调查研究

课题批准号：DEB11105

课题类别：一般课题

研究领域：社区教育

课题负责人：（张超、中学一级教师、通州区教师研修中心）

主要成员：王占利 高春风 杨士山 王健

正文：通州区社区教育资源整合现状的调查研究

## 一、内容与方法

党的十八大确定的我国全面建成小康社会的奋斗目标之一，就是要“形成全民学习、终身学习的学习型社会，促进人的全面发展”，十八大报告中又提出了“建设全民学习、终身学习的学习型社会”目标要求，社区教育作为建设学习型社会的重要载体，为终身教育和终身学习服务体系的完善提供了坚实基础。盘活、整合并合理利用社区教育资源，是我国构建终身教育和终身学习服务体系的要求。在学习型社会建设、通州区作为首都城市副中心的建设等新的形势和契机下，社区教育必须充分发挥独特的优势和作用，积极开发、整合和利用各种丰富的社区教育资源，从而满足居民多样化的学习需求，提高居民素质和生活质量，促进学习型社会建设稳步推进。

为进一步落实党的十八大报告精神，全面贯彻北京市委市政府对发展社区教育促进学习型社区建设的要求，通州区委区政府围绕促进人的全面发展和社会全面进步的总体目标，大力发展社区教育，深入整合社区教育资源，促进学习型城区建设。在社区教育开展过程中，通州区深入挖掘社区教育资源，在管理资源、课程资源、人力资源、物质资源、财力资源、文化资源等方面实现了较好的整合和利用。为全面反映通州区社区教育资源整合的现状，了解资源整合过程中存在的问题，课题组综合利用文献法、调查法等多种研究方法进行广泛、深入研究。本研究立足通州区开展社区教育的实践，旨在总结社区教育资源整合的经验，探索并明晰具有通州特色的社区教育资源整合模式，发现问题，分析原因，并针对问题研究相应的对策，从而为全区社区教育发展和学习型城区建设提供必要的参考。

## 二、结论与对策

**社区教育资源整合模式：**是指社区教育组织和社区教育工作者为开展社区教育活动聚合、开发、利用各种社区教育资源的基本样式或方式。具有稳定性、可重复性、规范性的特点。

本文将结合社区教育及社区教育整合的概念，对通州区社区教育资源和资源整合的基本情况和基本模式进行梳理，并从中分析通州区社区教育资源整合过程中所面临的主要问题和主要矛盾，探讨并提出通州区社区教育资源有效整合的新模式、新机制，以推动社区教育研究工作，提高社区教育研究水平，更好地促进社区教育发展。

通州区的底子薄，相当多的社区硬件建设跟不上，再加上社区内的科研院所、高等院校、大中型企业等可供社区教育利用的资源较少，很难满足社区居民的各种社会需求。特别是社区内文化教育设施严重不足，现有的设施还没有真正发挥作用，社区居民日益增长的教育需求很难得到满足。

建议：

### （一）提高认识，扩大宣传

树立社区教育的“大教育”、“大资源”观，充分认识整合社区教育资源不仅是对终身教育体系的进一步完善，而且是促进学习型城区建设的重要基础。要针对不同类型的资源，制定相应的政策和措施，推动社区教育资源的深入整合。

利用全民终身教育学习周、八通网、大运通州网和《通州时讯报》等媒体加强对社区教育

的宣传力度，大力宣传社区教育资源和社区教育的具体实施情况，推广成功工作经验。

(二) 强化社区教育委员会功能，健全社区教育委员联席会等组织运作模式。发挥社区教育委员会实施社区教育资源整合过程的协调、沟通作用，对资源整合进行整体规划。

(三) 建立政府督导和评价机制，使社区教育进入一个新的发展阶段。学习型社区教育工作的领导,建立健全新型管理体制,主要是确立社区教育的有效监督和效果评估指标体系、评价机制,改善社区教育领导机制,管理机制,协调不同组织之间的关系,起到约束作用。

(四) 建立教育成本补偿机制。一是从教育经费划拨一小部分,做为基础建设费用;一是对一些培训,向受益人收取小额培训费,用于资源所属单位对场地、设备的维护。

(五) 强化社区专职教师队伍建设。社区教育的对象呈分散状态,没有专职的管理人员和师资队伍,再好的规划与设想,都无法落实,都无法可持续发展。为此,须高度重视培育社区教育骨干,建设社区教育稳定的队伍,并把重点放在社区教育专职教师队伍的稳定上,注意合理安排与落实。方式上,建议考虑:

1、结合人事制度的改革,设定社区专职教师的岗位。将下派街道各岗位上的社区专职教师,统一纳入街道社区教育中心所在学校的人事管理中。在增强社区教师归属感的同时,解决社区教师的待遇、职称等问题。做到人随岗走,人随事转。

2、建立社区教师准入制度。即,改变过去学校指派社区教师的做法,采用教师自愿报名\_\_由教育部门考核选拔\_\_岗前培训\_\_合格上岗的方法。

3、建立社区专职教师岗位培训机制。将社区教师岗位培训与教师继续教育相结合,采用每月集中培训一次与个人理论自学相结合的形式进行,利用学分记录教师培训情况。使专职从事社区教育的人员能够经过培训,持证上岗,同时定期开展社区教师基本功比赛。将社区教师的培训、比赛与年度考核评比相结合,保证社区教育工作者专业化水平的提高。

### 三、成果与影响

(一) “333”模式: 整合管理资源, 形成良好的社区教育运行机制

社区教育在不断发展的进程中,充分利用日趋成熟的社区教育管理资源,对于社区教育的规范管理和有序发展,具有相当大的积极作用。社区教育管理是各级各类社区教育参与机构的共同责任,除社区教育领导机构之外,身兼培训任务的社区教育实体机构及社区教育科研机构均肩负部分管理职能,因此,本报告是在广义上解释社区教育的管理资源。从总体上看,通州区社区教育管理机构在社区教育活动中有以下要素可以发挥其作用。

3--由通州区社区教育委员会、街道社区中心、社区文教主任组成的三级社区教育管理机制,

3--由区成教中心、街道社区教育中心、社区市民学校组成的三级社区教育实体,

3--由区级研究机构、街道研究团体、社区文教事务助理为主体的三级社区教育科研机制。

“333”模式把区、街、居三级的社区教育管理机构、实体机构、科研机构分别囊括其中,并经进一步细化、发展、壮大,形成了通州区发展社区教育促进学习型城区建设服务支撑体系。(如图2)

在社区教育管理机制(领导体制)中,区社区教育委员会发挥着重要作用。它由区委主管书记和区政府主管区长任主任,有关委办局、街道办和教育机构的负责人为委员会成员,通过定期召开社区教育委员会全体会议或专项会议,统筹、协调、指导通州区社区教育工作,整合全区教育资源,协调各行政部门合作。

在社区教育实体(网络)中,虽然三级社区教育实体以培训为主要职能,但作为培训和行政机构仍然具有一定的管理职责,因此,社区教育实体也是社区教育管理资源中的重要组成部分。

在社区教育科研机制中,区级的学习型城区建设研究将和社区教育协会、学习型城区建设专家指导组一起以科研为引领,研究社区教育理论,指导社区教育实践。同时,社区教育科研机构还作为智囊团,为政府和教育行政部门宏观管理制定政策、提供参考和依据,从而作为先导推进社区教育和学习型城区建设工作。

(二) “学区市民学习基地”模式: 整合学校资源, 构建社区教育新实体

“学区市民学习基地”模式是学校资源整合的有效方式，它是通州区在整合和合理利用各类资源的基础上，针对现有教育资源分布现状，将本区教育机构按街道行政区划分为四个学区，建立了各具区域文化特色的新型市民学习基地和市民学习中心（北苑街道市民学习基地、新华街道市民学习基地、玉桥街道市民学习基地、中仓街道市民学习基地），在区域内实行社区教育资源的整合战略。各个市民学习基地依托辖区内的中小学校，实行“一长掌两校，一校挂两牌，一师执两教”的运作模式。各成员学校高度重视学区市民学习基地建设，专门成立由本单位一把手任组长的市民学习基地工作领导小组，制定符合学校工作实际的工作计划和服务内容。市民学习基地作为一种创新型的学习载体，把中小学校都纳入到社区教育发展的视野，使区域内的中小学校成为社区文化教育中心，成为社区居民和师生的共同学习园地。在发展过程中，学区市民学习基地正逐步探索形成与学校办学水平相匹配的培养目标、师资队伍、课程设置、管理制度、评价机制、终身学习规划和成果认证制度，这有利于基地下属各校在发展社区教育过程中逐步走向制度化、正规化、科学化的轨道，从而实现社区教育载体在较大范围的整合，社区教育资源利用率的最大化。

### （三）校企联手模式

校企联手模式，即先通过活动增强学校与企业之间的了解，再通过签订合作协议明确双方职责进而整合，实现互惠双赢。以北京现代音乐研修学院为例：

北京现代音乐研修学院的前身系1993年4月创立的北京通俗音乐培训中心。1996年6月，经北京市教委批准，在该中心的基础上，成立北京现代音乐研修学院。经过数年的努力，北京现代音乐学院已发展成为一所以培养现代流行音乐人才为主，同时培养民族音乐、严肃音乐人才的综合性高等艺术院校。目前，已由办学初期的4个系、8个专业发展成为11个系、20多个专业的教学规模。

这一制度既增强了双方之间的协调联合，又拓宽了资金筹措渠道，实现资源的共建共享。

### （四）“运河讲堂”模式

“运河讲堂”是通州区在扎实的推进社区教育的基础上，为了提升学习型城区的建设层次，提高市民文化涵养和文明素质，进一步弘扬社会主义精神文明，构建起的文化学习平台，这是通州区利用辖区内的各种优秀人力资源而打造的优秀学习品牌，这也成为通州区较为突出的社区教育文化资源整合模式。

几年来，“运河讲堂”已经积累了一批有经验、有影响的专业授课师资。依托着运河文化厚重的底蕴，始终遵循着“文化惠民”宗旨，以弘扬运河文化、繁荣群众文化、推进社会教育为己任，打造成为市民家门口的“大学堂”。2012年“运河讲堂”被评为北京市首都市民学习品牌。

今后，“运河大讲堂”还将通过网络报名、讲座QQ群等渠道，进一步扩大“运河讲堂”的影响力，不断提升大讲堂的文化内涵，为广大市民朋友呈上一道独特的“公益文化大餐”。

### （五）社区文化街模式

“社区文化街”是指在固定区域内整合各种教育资源综合服务市民的举措。社区教育资源整合后的活动开展是以社区成员终身发展的多样化需求和社区发展需求为依据，整合包括知识的、经验的、实践的、环境的、生活素材的和内容在内的教育、学习的活动和过程的总和。在某种意义上讲，“社区文化教育街”这种活动资源在社区教育中可能更占有主体地位，发挥更大的作用。因此，社区教育资源整合后对“社区文化教育街”的开发，不仅使社区教育充满勃勃生机，它在为人终身发展、社区不断进步提供学习的同时，其资源也得到不断的发展与优化。在这一理念的倡导下，新华街道筹建了“国防教育文化街”、中仓街道建设了“餐饮文化教育街”、北苑街道建设了“教育文化示范街”、玉桥街道建设了“拥军爱民模范街”。张家湾镇建设了“绿色产业街”等等，这些“社区文化教育街”的建立，有力、有效的推动了社区教育资源整合的发展，促进了社区居民素质的提高。

如后南仓社区在活动中提出：“社区文化教育街”应该是激扬生命的、应该是实现人与生命自然的对话的、应该是让生命在学习的交往中和谐、顺畅的、应该是让人释放生命的热



情充分展示真善美的。社区教育资源整合后的“社区文化教育活动街”是将学习者投入一个学习的团体，形成一个开放的多元的生态系统，形成一种提升生命的优化的环境的资源。他们认为“社区文化教育活动街”应尽可能使学习成为学习者自发自觉的活动，产生新的学习机制，使生命健康、积极、快乐、高质的发展。“社区文化教育活动街”它应该将一个鲜活，真实的世界展现给人们；是关注爱心与向善的，让每一位社区成员在社会、社区关爱的领悟过程中，建立人对人，人对社区的热爱，增强人对社区的归属感，成为为居民精神生活导航、引导社区成员自觉关注自己的人生信仰，帮助人们实现对人生的最高价值和社会的最高理想的追求。

在张家湾镇建设的“绿色产业街”中，张家湾镇的京州园艺场、“葡香苑”葡萄种植基地，多年来一直以果木发展为支柱产业，科学管理、科学种植，走出了自己的新天地，其产品被北京市农委命名为无公害产品，2008年还被奥组委、市林业局推荐为奥运会指定水果并获得通过。

“社区文化教育活动街”建设不是一蹴而就的，它是一个不断完善的过程；“社区文化教育活动街”建设不要也不可能由教育行政部门完全承担，它是一个必须由社会各方面力量共同参与建设的活动体系。“社区文化教育活动街”开发要立足资源整合，整合方式有：利用政府各部门参与社区教育课程开发；引导社会各类智力资源参与社区教育课程开发；并充分运用网络优势整合各种社区教育资源。

#### （六）网络教育模式

整合远程教育资源，一网多用。此模式是随着现代远程教育发展，运用远程教育资源优势，开展社区教育培训活动。它很大程度上缓解了师资、场地、设施等资源匮乏、教学行为单一的现状。通州区社区教育中心（成人教育中心和电大）作为社区教育培训的“龙头”学校，以现代教育技术为支撑，以多媒体教学资源为依托，面向社会及社区实施开放式的学历和非学历的教育，形成多层次、多门类、内容丰富、按需教学、自主学习、形式开放的办学形式，备受社会关注，深受居民欢迎。该模式充分利用了远程教育网信息技术便捷和网络教育资源丰富的优势，提高教育培训质量和水平，形成了社区教育培训的综合平台。

#### 四、改进与完善

通州区的底子薄，相当多的社区硬件建设跟不上，再加上社区内的科研院所、高等院校、大中型企业等可供社区教育利用的资源较少，很难满足社区居民的各种社会需求。特别是社区内文化教育设施严重不足，现有的设施还没有真正发挥作用，社区居民日益增长的教育需求很难得到满足。据课题组同志们的广泛调查和了解，我们认为当前通州区在社区教育资源整合方面还存在以下几个方面的问题：

##### （一）认识有待进一步提高。

社区教育作为一种社会化的新型的教育，其发展需要社会各个方面的支持与配合。然而，现实的情况是，有些领导在思想上还存在着重视传统教育，轻视社区教育。缺乏用终身教育思想和大教育观来统筹社区教育，因而，在社区教育工作上行动不到位；简单地把资源的缺失归结于物力的有限、设备的陈旧、场地的制约，而没有看到潜在资源、隐性资源，特别是不懂得从社会中去开发资源。各级政府的部分领导、企事业单位的领导和社区教育人员对社区教育的认识还比较模糊、肤浅，承袭于传统教育的思维定势，封闭的观念使教育机构与非教育机构和社会之间不能充分发挥各部门的教育整合功能，在资源的利用中难以跳出本社区看资源，难以从社会广泛联系中去寻找为我所用的资源，致使社区教育资源不能有效地进行整合，其功能得不到真正发挥。

##### （二）政府统筹亟待加强。

社区教育是一项系统工程，它的范围十分宽泛，因此，需要通过政府统筹，合理整合、配置社区内的各种教育资源，形成教育合力，提高教育效益。但是从我区目前情况看，对社区教育资源进行整合还有很大的随意性。一是表现在个别街道对社区教育资源的整合还存有较强的临时性，即活动需要时才进行整合，而对辖区内的资源整合没有整体规划，一些资源还没

有充分利用；二是表现在社区教育资源整合缺乏规章保障，个别街道对合作双方的权利、职责仅停留在双方领导口头协议上，造成领导一换协议失效的情况；三是尚未建立起完整的社区教育管理体制和运行机制。目前我区街道内的不少社区教育机构隶属不同的管理部门，虽然都有对居民进行教育培训的功能，但是在运行过程中却各行其是，造成浪费。解决这些制约社区教育发展的实际问题，亟待建立以政府为主导的社区教育协调统筹机制，健全开展社区教育的规章制度，保证社区教育持续、稳定、健康发展。

（三）由于目前还没有普遍建立起一套教育成本补偿机制，社区内的各类单位（学校）向社区开放教育资源的积极性普遍不高。

（四）社区教育专职教师队伍不稳定。政府在政策上缺乏职业性规划。社区教育专职工作者队伍在编制、待遇、职称评定等方面都面临实际问题而没有解决，致使社区教育专职队伍不稳定、素质良莠不齐。

#### 四、推进社区教育资源整合的建议

就目前通州区社区教育资源整合现状来讲,要解决上述几个问题，课题组认为,须从以下几个方面来入手:

##### （一）提高认识，扩大宣传

树立社区教育的“大教育”、“大资源”观，充分认识整合社区教育资源不仅是对终身教育体系的进一步完善，而且是促进学习型城区建设的重要基础。要针对不同类型的资源，制定相应的政策和措施，推动社区教育资源的深入整合。

利用全民终身教育学习周、八通网、大运通州网和《通州时讯报》等媒体加强对社区教育的宣传力度，大力宣传社区教育资源和社区教育的具体实施情况，推广成功工作经验。

（二）强化社区教育委员会功能，健全社区教育委员联席会等组织运作模式。发挥社区教育委员会实施社区教育资源整合过程的协调、沟通作用，对资源整合进行整体规划。

（三）建立政府督导和评价机制，使社区教育进入一个新的发展阶段。学习型社区教育工作的领导,建立健全新型管理体制,主要是确立社区教育的有效监督和效果评估指标体系、评价机制,改善社区教育领导机制,管理机制,协调不同组织之间的关系,起到约束作用。

（四）建立教育成本补偿机制。一是从教育经费划拨一小部分，做为基础建设费用；一是对一些培训，向受益人收取小额培训费，用于资源所属单位对场地、设备的维护。

（五）强化社区专职教师队伍建设。社区教育的对象呈分散状态，没有专职的管理人员和师资队伍，再好的规划与设想，都无法落实，都无法可持续发展。为此，须高度重视培育社区教育骨干，建设社区教育稳定的队伍，并把重点放在社区教育专职教师队伍的稳定上，注意合理安排与落实。方式上，建议考虑：

1、结合人事制度的改革，设定社区专职教师的岗位。将下派街道各岗位上的社区专职教师，统一纳入街道社区教育中心所在学校的人事管理中。在增强社区教师归属感的同时，解决社区教师的待遇、职称等问题。做到人随岗走，人随事转。

2、建立社区教师准入制度。即，改变过去学校指派社区教师的做法，采用教师自愿报名\_\_\_由教育部门考核选拔\_\_\_岗前培训\_\_\_合格上岗的方法。

3、建立社区专职教师岗位培训机制。将社区教师岗位培训与教师继续教育相结合，采用每月集中培训一次与个人理论自学相结合的形式进行，利用学分记录教师培训情况。使专职从事社区教育的人员能够经过培训，持证上岗，同时定期开展社区教师基本功比赛。将社区教师的培训、比赛与年度考核评比相结合，保证社区教育工作者专业化水平的提高。

#### 五、成果细目

- 1、通州区社区教育资源整合模式的研究报告
- 2、通州区农村成人教育需求调研报告
- 3、通州区“1+1+3”联动式成人教育办学模式的研究