

成果公报

课题名称：问题研讨——行动推进式校本教研的实践与研究

课题批准号：DIB10232

课题类别：一般课题

研究领域：教师教育与教师专业发展研究

课题负责人：檀晋轩

中学高级教师

北京市第十九中学

主要成员：何耀华、万红、沈建军、杨芝萍、王天红、
胡爱民、赵燕、娄福艳

北京市教育科学规划课题成果公报

一、 内容与方法

2010年10月,“问题研讨——行动推进”式校本教研的实践与研究课题由北京市教育科学规划领导小组办公室批准立项,成为北京市教育科学“十一五”规划课题。

本课题的研究假设为:每位教师的成长是通过教师在教学实践中不断分析、思考改进自己教学行为实现的;教师是研修主体,同伴的支持与挑战对教师的专业发展有着重要的作用;专业引领可以使教师的综合素质提升更为全面,更富有成效。

由此,我们确定的研究内容为:建立校本教研的有力的支持体系;探索校本教研活动的有效形式;研究问题解决的有效策略或方法,组织校本教研;研究包括课堂在内的教育教学活动观察方法和技能,挖掘值得研究的问题;改进教学行为;在校本教研活动过程中深入思考教师专业发展的途径,促使教学反思、同伴互助、专业引领三者之间的整合渗透,提升教师的思考力。最后,形成可供借鉴的实施案例。

本课题采用的主要研究方法有:

文献研究:查阅图书资料、报刊杂志、网络等资料,并对资料进行分析比较,在此基础上,确定研究目标,创新研究内容,理清研究思路,选择研究方法;

调查研究:通过问卷调查、座谈调查、个别访谈,对课题研究现状进行深入、全面了解,确定解决问题方法和措施;实践研究。

行动研究:把在文献研究、调查研究的基础上制定的理论假设和研究内容付诸实践,在实践中检验其正确性。

经验总结:一是要对材料进行整理和归类,二是对材料进行分析和比较,通过比较,找到相同和相异之处,特别是有效性和无效性的原因分析,三是总结课题研究的经验。

二、 结论与对策

1. 总结了校本培训、校本研究和校本教研的区别与联系

本课题组对校本培训、校本研究和校本教研从目标、内容、形式、范围、方式及作用等几方面进行了比较。通过比较,促使教师了解了校本教研,并能使相关部门更好地组织和开展校本教研,使之成为教师专业发展的重要途径。

	校本教研	校本培训	校本研究
目标	注重行为跟进	注重观念转变	注重成果报告
内容	学校实际问题	通识教育	发现规律性
范围	教研组、年级组	一般全校集体	研究小组
方式	教研活动	专题研讨、讲座、	按研究计划分
作用	解决教学实际问题	提升教师认识与理理解力	系统地解决教学教育 教学实践

2. 研究了校本教研的层次性,明确校本教研推进策略

第一层次是落实教育教学常规的过程管理，让教师心中有规则。教育教学活动既充满个性又有基本准则，同时充满着实践智慧。备课、课堂教学、学生管理等等都有一定的规则，只有掌握并落实这些规则，才能将教育教学工作落实到位，所以校本教研首先要理解常规教育教学过程和改进常规教育教学过程。

第二层次是落实提高教育教学能力的教研活动，让教师有技能。通过校本教研，应用适当方法帮助教师改进教育教学。

第三层次是提升教师的教育教学素养，让教师有理论。通过校本教研使教师具有总结经验和推广经验的能力，使教师不仅具有实践能力，同时还能起到引领与示范作用。

在上述认识的基础上，我们尝试以“问题解决”为校本教研的主要目的，通过“教师交流与反馈——确定问题——明确主题——行动推进”的方式，使校本教研更多地介入教师的直接体验。

3 研制教学质量标准

借鉴“中英学校发展计划合作项目”、“新学校行动研究”、“多元智能理论联系实践研究”和“积极心理健康教育”等科研课题的先进理论和科学方法，结合学校实际，经过反复研究筛选，研制了常态课实效性标准并组织实施。

表1 常态课通用标准

序号	常态课教学有效性评价指标	分值	评分
1	我认为老师进入课堂达到以下基本要求 1. 提前2分钟候课，按时上下课； 2. 持教案上课； 3. 衣着得体，保持良好的状态。	很满意 5 基本满意 3 满意 4 不满意 2-0	
2	我认为老师的课堂导入有效 1. 以适当的形式导入（设疑、实物、猜想、创设情景、音乐、图像等）； 2. 引领学生进入学习状态； 3. 导入时间合理，一般在3分钟左右。	很满意 5 基本满意 3 满意 4 不满意 2-0	
3	我认为老师展示的教学目标有效 1. 以适当的方式展示（如：黑板、学案、幻灯片等）； 2. 明确、具体、适宜（教材内容、学生最近发展区等）； 3. 从学生角度表述教学目标，并能让学生理解。	很满意 15-13 12-11 基本满意 10-9 不满意 8-0	
4	我认为老师组织学生活动有效 1. 围绕教学目标设计学生活动（如分组讨论、小组互助学习等），做到活而不乱、稳而不死； 2. 关注学生学习状态（如注意力、坐姿、精神状态等）和活动过程（学生的参与度）； 3. 关注活动中生成的问题，并及时引导或解决。	很满意 15-13 满意 12-11 基本满意 10-9 不满意 8-0	
5	我认为老师学法指导有效 1. 根据本堂课的学科重点，教给学生某种具体的方法（如记笔记、概括总结等）； 2. 及时纠正学生的不良学习习惯和不恰当的学习方法。	很满意 15-13 满意 12-11 基本满意 10-9 不满意 8-0	

6	我认为老师课堂提问有效 1. 提出能激发学生思考、积极响应的问題； 2. 提问要面向全体，关注个体，留出候答（等待、思考）时间； 3. 认真倾听学生回答，及时回应，积极评价； 4. 不回避学生回答后生成的问题，并及时引导或解决。	很满意 20-17 满意 16-15 基本满意 14-12 不满意 11-0	
7	我认为老师教学语言有效 1. 音量和语速适度，使教室每个角落的学生都能听清老师的讲述； 2. 正确使用本学科术语，无科学性错误； 3. 语言简洁流畅（不说与教学无关的话，不带口头禅），富有表现力。	很满意 10-8 满意 7 基本满意 6 不满意 5-0	
8	我认为老师利用教学资源有效 1. 紧扣教学目标和教学内容，适时适量使用教学资源（如音像资料、板书等）； 2. 幻灯片的字号原则上 28 号以上，颜色搭配清晰可见（确保不拉窗帘、不关灯能看见）； 3. 板书字迹规范清晰，保证后排学生能看见；内容突出重点，便于归纳总结； 4. 合理分配教学时间，有效把控教学节奏。	很满意 5 满意 4 基本满意 3 不满意 2-0	
9	我认为老师小结有效 1. 紧扣教学目标，恰当有效（归纳要点，梳理思路，强化记忆，突出重点，拓展提高等）； 2. 具有学生自主或教师主导的小结活动； 3. 时间 3 分钟左右；	很满意 10- 8 满意 7 基本满意 6 不满意 5-0	
评价总分：			

4、规范公开课，发挥公开课的教学研究功能

本课组深入课堂，通过几十节听评课及多次研讨，提出“问题研讨—行动推进”主题公开课操作流程，以教研的方法促进课堂教学方式的提高，具体做法是：

第一步：学期初，各年级教研组对本学期教学任务进行分析，提出当前教学中存在的主要问题，确立研究课题，计划本学期的主题教研活动的内容及主责人（即承担公开课的教师），上报学校主管部门备案；

第二步：主责人主动组织本组教师对问题进行研究，共同探讨有效的解决方法，在此基础上形成较为成熟的教学思路；

第三步：主责人填写校级公开课申报表，说明所要解决的问题及方法和手段，学科主任审核后上报到学校主管部门审批；

第四步：审批通过后，通过校办公平台发布公开课时间及地点，要求同组教师至少 2/3 听课，且年级学部主任及执行主任必须参与听、评课；

第五步：公开课之后，立即进行评课，对问题的解决程度进行研讨，总结经验，提出改进措施，形成成熟的教学设计并形成文本，存入学科的教学资源库。

5、优化年级教研模式

通过“问题研讨—行动推进”主题公开课，促进教师整体水平的提高，是我校开展校本教研的出发点和落脚点。在教学实践中，我们把这种教研思路扩展到年级组日常教研活动中，创建了“主备课——集体研讨——资源优化”的年级组集体备课模式，促进教师养成整理和

思考工作与生活的习惯，不断地“琢磨”教育教学活动，这就是最基础的研究也是最常态的研究。“主备课——集体研讨——资源优化”的年级组集体备课模式，具体流程如下：

——开学初，按照进修学校制定的教学计划，通过集体商议，根据教师的特点确定主讲教师后，由主讲教师准备讲课的内容。

——主讲教师完成讲课内容的准备以后，年级组组会时，首先由主讲教师介绍讲课内容的整体构思、理论框架、重点和难点等，然后由参加备课会的成员进行集体讨论研究，提出改进意见。

——主讲教师根据备课会的意见，结合同组教师提供的资料，认真修改。

——主讲教师将修改后的教学设计及优化后的教学资源提交给年级教研组长审核通过后群发给年级教研组的其他教师，并上传到学校资源库。

“主备课——集体研讨——资源优化”的年级组集体备课模式，使教师的教学行为不再是孤立的、封闭的、个体的，而是合作的、开放的、集体的，教师在常规课中展示的是集体智慧，而同时，依靠集体智慧提升了自己的教学水平。

6、建立激励机制

为了激励教职员工在多方面创优，学校先后制定了《教职工奖励办法及实施方案》《常规管理绩效奖实施方案》、《目标管理奖实施方案》、《教师学术素养积分办法》和《中考、高考奖励方案》等一系列文件，并组织实施，对调动广大教职工工作的积极性起到了良好的作用。

7、创新校本教研的组织形式

形式一：“薪火工程”。对于教师专业发展来说，内因是主要的，但同时，也离不开外在的指导及外界所提供的更为正规、更为公开的专业发展活动，更离不开良好的学校环境在时间、资源等方面提供的必要支持。

为此，学校根据本校教师的基本情况，制定了教师的发展方案：第一，“量体裁衣”，组织实施“薪火工程”。“薪火工程”是一种以制度规定的帮助活动，要求师傅对结对教师从教学、教育、科研等方面进行带教。学校从特级教师、市、区学科带头人、骨干教师以及其他在教育教学上有一定威望的优秀教师中择优推荐导师，通过双向选择，结成“成才式”、“成名式”的薪火组合。

形式二：“教师课程资源库”。教师课程资源库建立的目的是为了促进教师的成长，实现全体教师优质教育资源共建共享，它以优质新课程资源建设为目标，以教师为主体，以解决教学中的疑难问题为重点，以网络为载体，遵循“以信息化带动教育现代化”的原则。课程资源库内含课例库、课件库、素材库等。资源库建设与教师的责、权、利有机结合在一起，学校每年对教师的资源库建设情况进行总评，对优秀者进行奖励。

三、成果与影响

1、激活了教师的“特长”。随着基于教师发展需求的校本教研的深入开展，让学校发现了一部分教师潜在的特长，在校本教研中，学校把教师的特长作为校本教研的重要资源，加以有效引导，变“特长”为“引领”，让有能力的教师成为引领校本教研的准家长、准学长，

大大激发了这些教师的自信心，同时也给其他教师树立了榜样，对学校工作的拓展起到了良好的作用，有效促进了教师群体的发展。

2、调动了教师的内动力。“问题研讨—行动推进式”校本教研是基于教师实践过程中遇到的问题而开展教研的，每一位教师均可以成为研究的主体，每一位教师都可以通过思考、实践、探索获得成果，让教师深刻体会到行动即研究，增强了研究自己教学的意识。在教学过程中，教师主动观察和研究教育教学现象，自觉地将理论与实践相结合，实现从“经验型”教师向“研究型”教师的转变。教师的能量被充分释放出来，综合能力不断提高。

3、提升了教师教学的反思能力。基于问题解决的研究使教师真正体验和掌握了教育科研的一般历程和规律，让教师从原始的听课、评课这种单一的研究形式，扩展成为一种专业化的科研模式。教师科研水平的提高直接促进了自身处理教育、教学、科研问题能力的提高。理论与实践在教师们身上得到了最大程度的统一，使教师深刻地理解了课改的内涵，自觉践行课改理念。

4、教师的科研成果丰硕

“问题研讨—行动推进式”校本教研的实践研究，促进了教师由“被动”到“主动”的转变。几年来，教师从“要我备课”到“我要备课”，从“要我听课”到“我要听课”，从“要我做课”到“我要做课”，从“要我研究”到“我要研究”，从“要我学习”到“我要学习”，发生了可喜的变化。广大教师通过问题研讨和实践，取得了丰硕的成果（见下表）。

2010~2013年学校教师教学研究成果获奖情况统计表

别 获奖项目	级			
	国家级	市级	区级	总计
论文	34	87	36	177
公开课、研究课	0	8	51	59
各类技能大赛、基本功展示	2	3	37	42
各类先进工作者	5	13	67	85
刊物发表	18	17	13	48
总计	59	128	204	381

四、改进与完善

我校开展“问题研讨—行动推进式”校本培训以来，取得了很多成果的同时，我们也发现一些问题：

首先，有部分教师表现出对“问题研讨—行动推进式”校本教研兴趣不浓、参与热情不高的现象，存在职称与专业发展需求倒挂的现象。原因可能是多方面的，但主要原因可能在于学校对高水平、高质量的校本培训组织得不多，教师专业发展的引领层次较低，“师徒结对”式伙伴引领，停留在传统的“以老带新”上，仅仅能够满足青年教师的专业发展需求，对有丰富教学经验的教师尚未找到有效的培养提升方式。目前校本教研还停留在优秀教师经验介绍和推广的层面上，还没有形成教育智慧。

其次，课题组成员还需要有更多的专业教育理论知识作为支撑。课题组的成员都是一线教师，教学经验丰富，但是研究过程中，课题组成员明显发现缺乏相关的教育教学理论知识，这就在一定程度上制约了课题研究的厚度和深度。因此，在以后的工作中，我们要不断地学

习。

最后，校际之间校本教研的经验交流还需加强。目前对我校校本教研的经验介绍更多地注重于校内的研讨、交流，与兄弟学校、与师资培训机构的联系较少，这在一定程度上限制了教师的视野，制约了教师的专业发展。这一问题的出现一方面和研究水平有关，但更重要的是和学校是否能够千方百计为老师们创造发展平台有关。这也是我们下一步的工作重点。

五、成果细目

2、课题组成员论文发表、获奖等情况

(1) 课题组成员论文发表情况

余晓灵、王天红. 学校发展计划（SDP）文本的校本化探索与实施.《考试》（光明日报主办）. 2014年4月第4期. P13-18

何耀华 高中生物概念学习过程中存在的问题分析与对策《中学生物教学》2008年05期

何耀华 基于教师专业发展需求的校本培训实践与思考 发表于海淀区学校教科人员学术年会论文集

万红：提高信息技术课堂教学实效性策略。中小学信息技术教育 2014. 03

沈建军. 高中数学课堂小组合作学习的实效性研究. 2010年.《中国多媒体教学学报》. 第5期.

沈建军. 人教版选修2-2《合情推理与演绎推理》教学设计及反思. 2010年3月.《数学学习与研究》. 东北师范大学出版.

沈建军. 高中生青春期心里矛盾出现成因及自我教育. 2010年7月.《吉林教育》.

王天红. 在诗歌教学中让学生体悟艺术美. 艺术教育. 2014年4月. P51

王天红. HAPPY语言模式：“外因”能够给予孩子幸福人生的礼物！《考试》（光明日报主办）. 2014年3月第4期. P62-63

(2) 课题组成员论文获奖情况

余晓灵、檀晋轩、王天红、王永平、何耀华：2013年7月《提高常态课有效性行动研究》获海淀区2013年度教育科研优秀成果一等奖；

余晓灵、檀晋轩、王天红、王永平、何耀华：2013年7月《学校发展计划（SDP）制定与组织实施》获海淀区2013年度教育科研优秀成果二等奖；

何耀华 运用比较的方法，化解《种群特征》的教学难点获2010年北京市智慧教师一等奖

何耀华。精心的预设是把握意外的生成的前提——一节公开课的感想获2011年北京市智慧教师二等奖

何耀华 《施教之法，贵在一“问”》 获2011年北京市智慧教师二等奖

何耀华 对课堂提问有效性的思考 获2011年北京市智慧教师三等奖

余晓灵、檀晋轩、王天红：2013年9月《创新管理体制 促进学校发展》获北京市第六届“京研杯”教育教学研究成果一等奖；

余晓灵、檀晋轩、王天红：2013年9月《项目引领、制定规划、制度创新、促进发展》

获 012-2013 学年度北京市基础教育课程教材实验优秀论文评选三等奖；

余晓灵、王天红：2013 年 4 月《学校发展计划（SDP）文本的校本化探索与实践》北京市 2012-2013 学年度基础教育科学研究优秀论文二等奖；

檀晋轩、王天红：2011 年 11 月《学校发展计划实施中的学校自我评估策略研究》2010-2011 学年度北京市基础教育优秀课程改革论文征文三等奖；

沈建军：《学校教学资源建设与使用的研究》获 2013 年北京市第六届“京研杯”教育教学研究成果征文二等奖；

沈建军：《从不同课型提高高中数学常态课有效教学质量》获北京市基础教育研究 2011-2012 学年度优秀论文二等奖；

赵燕：2013 年 9 月《让英语阅读点亮学生成功之路》获北京市基础教育课程教材实验 2013 年优秀论文一等奖；

赵燕、高尚奕：2012 年 9 月《透析初三英语“一模”成绩 调整年级教学策略 给予学生学法指导》获北京市第三届“智慧教师”征文一等奖；

赵燕：2012 年 9 月《一次考场较量》获北京市第三届智慧教师二等奖；

赵燕：2012 年 9 月《以课本为基本载体，整合和优化教材，提高学生英语写作水平》获第十四届全国“走进新课程英语教学”主题征文大赛二等奖；

赵燕：2012 年 4 月获 2011-2012 年度 CCTV 中学生频道全国实用英语超级联赛北京赛区最佳校园组织奖；

王天红：2011 年 9 月《关于我国高中进行跨学科性研究性学习的必要性及教学模式与评价初探》北京市第五届“京研杯”征文 一等奖

王天红：2012 年 5 月《基于学校、为了学校、在学校中》获海淀区群体课题“中英学校发展计划项目”案例征文一等奖；

胡爱民：2011 年 5 月《这样走进学生的内心世界》获北京市教育学会教育心理学研究会 2011 年度学术年会优秀论文三等奖；

胡爱民：2013 年 5 月《良言与梦想》获海淀区教师阅读工程“智慧教师”二等奖。