

# 成果公报

课题名称：城市家庭父亲教育参与的现状及其对幼儿社会适应的影响

课题批准号：BAIA16018

课题类别：北京市教育科学“十三五”规划 2016 年度重点课题

研究领域：I. 传统文化教育与德育研究

课题负责人：李晓巍 副教授 北京师范大学教育学部

主要成员：刘倩倩，魏晓宇，解婧

北京市教育科学规划课题成果公报

正文：

## 一、内容与方法

### （一）研究内容

结合现有关于父亲参与相关研究的特点，本研究的研究内容包括：

第一，目前父亲参与领域的研究大多是在西方文化背景下进行的，我国的实证研究近几年才起步（刘丽莎，李燕芳，吕莹，李艳玮，2013；伍新春，陈玲玲，刘畅，邢学玮，2014），对父亲教育参与现状及影响因素了解较少，同时也缺少相关评价工具。因此，本研究将采用扎根理论的方法对 30 名父母进行深度访谈，了解父亲参与现状、特点及影响因素。关于父亲参与的测量，将选取国外广泛应用的测量父亲参与的研究工具对其进行本土化修订。

第二，关于父亲参与的评定主体，Coley 和 Morris（2002）和 Mikelson（2008）的研究都发现，母亲报告的父亲参与水平显著低于父亲报告；Keown 和 Palmer（2014）也曾指出由于社会赞许性的存在，需注意父亲自我报告的数据的真实性，而我国尚未出现从评定主体的角度探讨如何更有效地评价父亲参与的实证研究。因此，本研究分别以父亲、母亲为评定主体，评价父亲参与的状况。

第三，关于父亲参与和幼儿社会适应之间的关系，现有研究尚未达成一致结论，甚至存在相互矛盾的结果，更鲜有研究探索父亲参与影响幼儿社会适应的机制。因此，本研究将探究父亲参与影响幼儿适应的内在机制。

### （二）研究方法

本课题的研究过程包含三大步骤：第一步，通过访谈了解情况；第二步，依据访谈结果，选择国外适宜的测量父亲教育参与的工具，对其进行本土化修订；第三步，以修订的工具为基础，选取被试，以实证调查的方式了解我国城市家庭父亲教育参与现状及对幼儿社会适应的影响机制。

#### 1. 通过访谈了解情况

首先，通过访谈法，了解当前城市家庭父亲教育研究的现状及影响因素。以 30 名城市学前儿童父亲和母亲为研究对象，采用访谈法，深入了解当前学前儿童父亲教育参与现状及影响因素。

#### 2. 修订父亲教育参与量表

修订父亲教育参与量表,开发适合测量我国学前儿童父亲教育参与的评价工具。量表修订的过程如下:

第一次抽样,在北京市分别选取40名学前儿童的父亲、母亲进行试测和个别访谈,以修正问卷的语言表达。

第二次抽样,在北京市分别选取531名学前儿童的父亲、母亲为研究对象。学前儿童的平均月龄为51.57个月( $SD=9.65$ ),父亲平均年龄35.43岁( $SD=5.41$ ),母亲平均年龄为33.46岁( $SD=4.71$ )。

第三次抽样,在北京市分别选取391名学前儿童的父亲、母亲为研究对象。学前儿童的平均月龄为54.43( $SD=9.80$ )个月,父亲平均年龄36.03岁( $SD=4.23$ ),母亲平均年龄为34.26岁( $SD=3.11$ )。

第四次抽样,10个月后选取样本2中300名学前儿童的父亲、母亲进行重测。学前儿童的平均月龄为52.45个月( $SD=8.46$ ),父亲平均年龄34.36岁( $SD=5.01$ ),母亲平均年龄为34.61岁( $SD=3.21$ )。

根据收集的量化数据,进行项目可理解性检验、项目分析、效度分析和信度分析。

### 3. 开展实证研究,了解父亲教育参与现状及影响幼儿社会适应的机制

系统考察父亲教育参与的现状及其影响幼儿适应的内在机制,构建并验证父亲教育参与影响幼儿适应的家庭系统模型。

具体而言,选取北京、西安等地3-6岁幼儿家庭372个,以父亲教育参与量表为研究工具,考察父亲教育参与的现状,并探讨父亲教育参与父母报告的一致性和差异性。以学前儿童行为水平量表作为幼儿适应的指标,对372名幼儿及家长研究,考察父亲教育参与、母亲教养效能及各变量的相互作用影响幼儿适应的内在机制。采用T检验、多元方差分析、结构方程模型等方法分析数据,以家庭适应综合模型为基础,构建父亲教育参与影响幼儿适应的家庭系统模型。

## 二、结论与对策

### (一) 研究结果

1. 以30名城市学前儿童父亲和母亲为研究对象,采用访谈法,深入了解当前学前儿童父亲教育参与现状及影响因素。研究发现:父亲教育参与现状包括观念和行为两个层面,具体而言,父亲教育参与观念包括父亲对父性角色的认识、

教养方式的观念以及对幼儿发展的期待三个部分；父亲教育参与行为包括教育参与的频率、教育参与的方式及内容；父亲教育参与的影响因素可以从父亲的个体因素、家庭因素以及社会因素三个层面来概括。具体来说：影响父亲教育参与的父亲个体因素主要包括：父亲的个性特征、父职体验以及父亲的客观条件三个因素。家庭因素主要包括：母亲支持、婚姻质量、幼儿特征及祖辈—父辈共同养育关系四个方面。社会环境因素包括：时代特点、文化传统和社会整体的育儿氛围三个方面。总体来说，父亲教育参与的观念受到个体、家庭和社会环境因素的影响，并且通过父亲的教育参与行为表现出来，因此父亲教育参与观念和行为共同构成父亲教育参与的现状；父亲的个体因素是影响父亲教育参与观念和行为的根本因素；家庭因素直接影响着父亲教育参与观念和行为的，并且家庭因素不仅包含祖父辈构成的大家庭，也包括父辈自己的小家庭；时代特点和文化传统共同形成了社会整体的育儿氛围，这些社会环境因素也是影响父亲教育参与的重要因素。

2. 分别以 962 名学前儿童的父亲和母亲为被试对父母参与问卷（缩减版）进行修订，进行项目可理解性检验、项目分析、效度分析和信度分析。结果发现，20 个项目具有良好的区分度，各项目与总分的相关在 0.55-0.78 之间。探索性因素分析共提取 3 个因子，支持原问卷的维度划分；验证性因素分析表明，模型拟合良好；以儿童的语言及认知、社会能力为校标发现，各维度与校标显著正相关，相关系数在 0.10-0.36 之间。信度分析表明，3 维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数在 0.88-0.94 之间，分半信度在 0.83-0.94 之间，重测信度在 0.38-0.59 之间。

3. 以 372 名学前儿童及其父亲和母亲为研究对象，采用问卷法，考察父亲参与现状及其对幼儿社会适应的影响。结果发现：

(1) 关于父亲参与的状况：

父亲和母亲报告的父亲参与四个维度的得分由高到低均依次为：生活指导、学习指导、家庭作业指导、家园沟通。其中，生活指导和学习指导均高于理论中值，而家庭作业指导和家园沟通均低于理论中值。父亲报告的父亲参与和母亲参与的得分，以及母亲报告的父亲参与和母亲参与的得分在四个维度上均存在极其显著的差异，且均表现为父亲参与显著低于母亲参与。

以父亲参与的四个维度为因变量，进行 2（幼儿性别）\*3（家庭收入）的多元方差分析。结果表明，性别主效应不显著，家庭收入主效应显著（Wilks's  $\lambda=0.92$ ,  $F_{(8,638)}=3.25$ ,  $p<0.001$ ），性别和家庭收入的交互作用不显著。进一步的单变量方差分析显示，在家庭作业指导维度，家庭收入中等的父亲参与得分显著高于家庭收入较高的父亲；在家园沟通维度，家庭收入中等的父亲参与得分显著高于家庭收入较低和家庭收入较高的父亲。

（2）关于父亲参与对幼儿社会适应的影响，本研究发现：

第一，控制母亲教育参与后，父亲教育参与仍显著预测幼儿的情绪问题和行为问题，对幼儿社会能力的预测作用不再显著；父亲教育参与显著预测高母亲教育参与组幼儿的社会适应，而对低母亲教育参与组幼儿社会适应的预测作用不显著。

第二，对父亲参与、母亲教养效能、幼儿社会能力三个变量建构的结构方程模型发现，父亲参与通过母亲养育策略效能作用于幼儿社会能力的中介效应值为 0.06，其中介效应占总效应的 34.49%；父亲参与通过母亲儿童发展效能作用于幼儿社会能力的中介效应值为 0.11，其中介效应占总效应的 65.51%。另外，控制了母亲养育策略效能和母亲儿童发展效能后，直接效应在 95% 置信区间（-0.09,0.11）中包含 0，表明父亲参与对幼儿社会能力影响的直接效应不显著。可见，母亲教养效能的两个维度在父亲参与与幼儿社会能力之间起完全中介作用。

## （二）研究结论

根据上述研究结果，得出以下结论：

1. 父亲教育参与的观念和行为共同构成父亲教育参与的现状，父亲教育参与的影响因素包括父亲的个体因素、家庭因素以及社会因素三个层面的内容。
2. 修订后的父母参与问卷（缩减版）在父亲、母亲群体中均具有良好的信效度，适于考察我国学前儿童父母参与的状况。
3. 关于父亲教育参与的现状，父亲参与在生活指导、学习指导两维度得分较高，而在家庭作业指导、家园沟通两维度得分较低，即父亲更多地参与幼儿家庭教育，较少参与学校教育。父亲参与在各个维度上的得分均显著低于母亲参与。
4. 关于父亲参与对幼儿社会适应的影响，本研究发现：第一，父亲教育参

与对幼儿消极适应问题的缓解具有独立于母亲教育参与的独特贡献；在母亲教育参与水平较高时，父亲教育参与对幼儿社会适应的促进作用最大。第二，建构的结构方程模型发现，除父亲生活指导这一维度外，母亲教养效能在父亲参与与幼儿社会能力之间起完全中介作用。

### （三）教育建议

第一，父母应充分认识到父亲参与对幼儿发展的重要意义。一方面，父亲应转变教育观念，不再把育儿仅仅当作母亲的责任。随着时代的变化，传统的家庭分工已不再适应幼儿教育的内在需要，而且由于越来越多的女性外出工作，更是分担了父亲的家庭经济压力，父亲应投入更多的时间和精力参与幼儿教育，尤其要增强主动参与学校具体事务的意识，更多地参与到幼儿学校教育中。需要注意的是，社会经济地位较高或较低的父亲，不能因为忙于工作或社交活动，而忽视了对幼儿学校教育的参与。父亲可以通过辅导幼儿的家庭作业，发现幼儿的认知特点和兴趣，然后利用致电或参加家长会等多种途径及时与教师沟通，以了解并促进幼儿的身心发展。另一方面，母亲也要认识到父亲参与的重要价值，为父亲参与幼儿教育创造更多机会，并且在父亲参与的过程中，根据父亲的自身特点和优势，为其提供更多的支持、鼓励、帮助和引导，充分调动父亲参与幼儿教育的积极性，从而将母子关系扩展为更加良好的三方关系。同时，母亲要认识到父亲参与对减轻自己的育儿压力、增强养育效能的积极作用，在良好的家庭关系中以积极、放松的态度教养幼儿，为幼儿人际交往树立榜样。

第二，促进父亲积极的父职体验，为父亲提供良好的家庭支持。为促进父亲参与教育参与，不仅要从父亲个体出发，使其有更多积极的父职体验，还要为父亲提供家庭的支持和良好的社会育儿氛围。从父亲个体因素出发，可以从提升父亲教育参与的观念、父职体验以及科学反思父亲自身受教育的历程三个方面出发，促进父亲教育参与；从家庭因素出发，可以从构建和谐婚姻关系、祖辈参与适当让位两个方面促进父亲教育参与。

第三，幼儿园应开展丰富多样的亲子活动，拓展家长参与途径，完善家长参与机制。幼儿园可以利用多种途径开展有意义的亲子活动，并明确要求父亲参加。在这方面，可以借鉴美国的“父亲日”活动，让幼儿父亲在每周或每月的固定时

间来到学校，先是与幼儿一起参加设计好的小组或个人活动，促使父亲主动与幼儿互动；然后幼儿继续游戏活动，而父亲们则向教师提出育儿过程中遇到的问题，一起探索解决之道。此外，幼儿园还可以通过举办家长学校、开展定期讲座等方式向家长普及幼儿的身心发展特点，并开设专门的父亲教育板块，向父亲介绍育儿的知识和技能。

第四，借鉴西方的成功经验，完善教育制度和政策。一方面，国家要保障父亲参与幼儿教育的机会和权益。在我国，新生儿诞生后仅母亲有产假；而在西方国家，父亲同样享有固定的假期参与孩子的教养。瑞典自 1974 年开始实行父母假，并在《父亲法》中规定，父母假中有一个月专属于父亲，父亲可以在孩子 8 岁之前带薪休假，2002 年父亲假更是延长至两个月（Moss & Deven, 2006）。父亲假的制定和实施从制度层面保障了父亲参与子女教育的时间和权利。另一方面，国家要为父亲参与提供更多的服务。Anderson, Kohler 和 Letiecq（2002）对 20 位家庭收入较低的父亲进行焦点小组访谈发现，美国所实行的负责任的父亲（Responsible Fatherhood）政策可以促使父亲采用更加积极的态度参与子女教育，并且政策的实施为父亲更多地参与子女教育提供了优质的服务，从而有效提高了父亲参与的质量。今后我国应借鉴西方国家成功的教育经验，进一步完善教育制度和教育政策，促进父亲参与幼儿教育。

### 三、成果与影响

#### （一）研究成果

依托本项目产出 CSSCI 论文 3 篇，中文核心期刊论文 1 篇，硕士学位论文 2 篇，修订父亲教育参与量表 1 份。

#### （二）研究成果的影响

截止 2019 年 2 月，已发表的 3 篇 CSSCI 论文产生了较好的学术影响，被引情况如下：

父亲教育参与对幼儿社会适应的影响一文已下载 1109 次，被引 3 次；

父亲参与的现状及其与幼儿社会能力的关系：母亲教养效能的中介作用一文，已下载 882 次，被引 10 次；

父亲婚姻满意度与幼儿社会适应：父亲反应方式的中介作用一文已下载 403 次，被引 1 次。

#### 四、改进与完善

本研究存在一些局限，需要在今后的研究中进一步完善。

首先，本研究只收集了幼儿家长的家庭年收入，缺乏对父亲个人收入情况的考察，导致对中等家庭收入水平的父亲参与得分高于低、高家庭收入水平者的原因分析不够准确。在今后的研究中，应增加对父亲个人基本信息的收集，且直接收集父亲收入水平的相关数据。

其次，参与本研究的家长来自同一所幼儿园，尽管这所幼儿园处于我国中部地区，社会经济发展水平在我国处于中等水平，具有一定的代表性，但是父亲对幼儿学校教育的参与水平可能受园所本身提供的家长参与机会的限制。在今后的研究中，应选取来自不同园所、不同地区的家长，更全面、准确地了解我国父亲参与幼儿教育的现状。

再次，尽管为了尽量确保数据的客观准确，本研究注重分别从父亲和母亲双方收集父亲参与的数据，但是由于量化数据只能使我们了解父亲参与的基本状况，对其具体表现和深层次的原因还需要深入探究。在今后的研究中可以结合使用访谈和家庭互动观察等方法，深入了解父亲参与现状及具体表现，并探究其内在原因。此外，受母亲守门理论的启发，本研究探讨了母亲教养效能对父亲参与与幼儿社会能力之间的中介作用，可能还有其他因素影响父亲参与对促进幼儿社会能力发展方面作用的发挥，如父子依恋（Li, Yin, Cai, & Su, 2012）等，这些问题可以在今后的研究中进一步探讨。

最后，本研究属于横断研究，未能追踪考察父亲参与对幼儿社会能力的长期影响。今后可以采用追踪的方法探究父亲参与对幼儿社会能力影响的长期作用。

#### 五、成果细目

##### （一）CSSCI 论文 3 篇：

1. 李晓巍. (2016). 父亲教育参与对幼儿社会适应的影响. 中国临床心理学杂志, 5, 890-893. CSSCI.
2. 李晓巍, 魏晓宇. (2017). 父亲参与的现状及其与幼儿社会能力的关系：母亲教养效能的中介作用. 北京师范大学学报(社会科学版), 5, 49-58. CSSCI.
3. 杨青青, 李晓巍\*. (2018). 父亲婚姻满意度与幼儿社会适应：父亲反应方式的中介作用. 中国临床心理学杂志, 26(1), 129-132+138. CSSCI.



(二) 中文核心期刊论文 1 篇:

解婧, 李晓巍. (2019). 城市幼儿父亲教养投入的现状及其影响因素: 一项基于扎根理论的研究. 幼儿教育 (教育科学): 4.

(三) 硕士学位论文 2 篇:

1. 洪柳. 父亲教育参与现状及其对幼儿社会能力的影响. 北京师范大学, 2016 年.
2. 解婧. 城市幼儿父亲教养投入的现状及其影响因素. 北京师范大学, 2017 年.

(四) 修订的父亲教育参与量表 1 份:

项目	家校联系	在家参与	在校参与
1 我参加家长会, 和老师一起谈论孩子的表现	0.67/0.53		
2 我和老师谈论他/她的一日生活情况	0.81/0.80		
3 我和老师谈论孩子遵守班级规则的情况	0.87/0.85		
4 我和老师谈论孩子在幼儿园里如何与同伴相处	0.84/0.85		
5 我和老师谈论孩子的进步	0.83/0.83		
6 我和老师谈论孩子在幼儿园遇到的困难	0.78/0.81		
7 我和老师交流孩子应该在家里完成的亲子作业	0.65/0.71		
8 我参与组织幼儿园的教学活动			0.75/0.71
9 我参加幼儿园提供的家长研讨会或培训			0.73/0.65
10 我参与组织幼儿园亲子活动实践			0.84/0.80
12 我和孩子一起参加亲子活动实践			0.77/0.77
13 我在幼儿园参加亲子活动			0.80/0.81
14 我和其他家长谈论幼儿园的会议和事件			0.49/0.50
15 我带孩子到动物园、博物馆等地参观、学习		0.63/0.65	
16 我在亲戚朋友面前谈论孩子在学习上的努力		0.65/0.52	
17 我和孩子谈论我多么爱学习新事物		0.77/0.70	
18 我把学习资料 (如书籍) 带回家给孩子		0.76/0.70	
19 我和孩子一起学习读写		0.76/0.78	
20 我和孩子一起进行创造性活动 (如唱歌、画		0.79/0.81	

---

画和讲述故事)

21 我和孩子一起学习科学、数学

0.83/0.77

---

北京市教育科学规划课题成果公报