

# 成果公报

课题名称：普通高中分类发展模式的研究

课题批准号：DBB14054

课题类别：一般课题

研究领域：基础教育

课题负责人：殷桂金 副研究员 北京教育科学研究院

主要成员：张熙、崔玉婷、李海燕、高淑英、殷桂范、何耀华、邝悦、梁原草、孙清亚

## 一、内容与方法

1. 普通高中学校发展现状的调研。采用典型抽样的方法，对 70 所普通高中学校发展现状进行调研，对不同层次不同区域不同类型的学校进行分析比较。

2. 普通高中分类发展模式的内涵研究。采用系统分析方法，在剖析普通高中分类发展必要性可行性的基础上，对“分类发展模式”的内涵与外延进行界定。

3. 普通高中学校分类发展模式的构建。采用归纳法，从区域和学校两个层面概括分类发展的模式，呈现不同类型学校培养模式的基本形态。

4. 普通高中分类发展模式的实施策略。采用行动研究法，通过组建高中特色发展联盟，为不同类型不同层次不同区域的学校搭建“对话—交往”平台。

5. 研制普通高中分类发展的评估指标。采用专家咨询法，在普通高中学校发展共同标准的基础上，对不同特色的学校提出个性化指标，以标准引领普通高中分类发展。

## 二、结论与对策

普通高中分类发展是针对传统的高中学校分层发展而言的，分类发展是高中普及化背景下推进普通高中培养模式多样化、实施因材施教的具体体现。本课题研究以高中特色建设为抓手，推动普通高中的分类发展。首先，在剖析普通高中分类发展的必要性可行性及理论依据、基本内涵的基础上，提出了以“分类选择，自主发展”为核心主张的普通高中学校发展新模式。“分类发展模式”主要体现在两个层面：一是以学校类型多样化特征的“横向分类选择+纵向分层定位”的区域培养模式，二是以育人目标为统领的学校内部分类培养模式。其次，面向全市 70 所学校进行现状调研，针对学校特色发展差异，采取“层类结盟”的策略，通过组建高中特色发展联盟，搭建起不同层次不同区域不同类型学校“对话—交往”的平台，有效发挥了优质资源的引领示范辐射作用。此外，研制出普通高中分类发展评估指标，以标准引领普通高中分类发展。

### （一）结论

1. 概括提炼出普通高中分类发展的内涵、路径、形态、模型等。

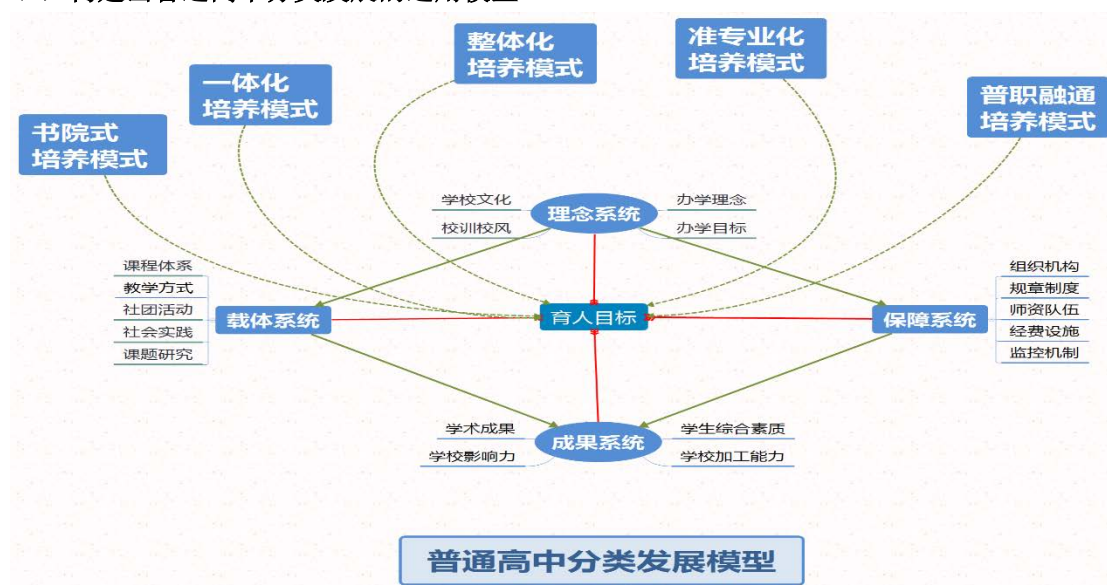
（1）明晰了普通高中分类发展的内涵。是指普通高中面向不同的学生个体与群体，制

定不同的培养目标，设置不同的课程体系，实施不同的教学方法，采取不同的管理考试制度和评价标准，满足不同层次不同潜质学生的发展需要，完成针对不同学生个体与群体的教育培养任务。

(2) **明确了普通高中分类发展的实施路径。**普通高中分类发展主要体现在学校和区域两个层面：首先，学校根据社会对人才规格的需求，结合学校办学理念、育人目标，通过课程设置、社团活动、校外基地等的多样性与独特性，满足不同兴趣爱好与发展倾向学生的选择需要，形成适合不同学生发展需要且与学校办学特色相一致的育人模式，实现“校内培养模式多样化”。其次，在学校办学特色的基础上，通过地方政府和教育行政部门的整体设计与合理布局，鼓励不同层次不同发展阶段的普通高中学校结合实际办有特色，保证一个区域内学校类型的丰富性与多样性，使不同发展需求的学生选择到适合其发展的学校，实现“区域培养模式多样化”。

(3) **概括出普通高中分类发展的两种形态。**一种是学校课程的分类与分层，即不同类型学校在保证“共同基础”的同时，根据其办学理念、育人目标提供符合学校特点的特色教育内容，在一所学校内有丰富多样的可供学生选择的课程与活动，为不同特长、禀赋的学生在校学习和未来专业发展奠定基础。另外一种是学校特色的分类与分层，即基于学校培养目标的不同，以满足不同天赋、能力和特长的学生及某些特殊学生群体发展的需要，鼓励学校形成各自的优势学科或领域，并逐渐发展成为有别于其他学校的特色学校，如，科技高中、外国语高中、艺术高中、人文高中、数理高中等，一方面为初中毕业生提供升入高中的入口选择，另一方面为高中毕业生提供升入高等学校的出口选择，进而为其未来职业发展奠定基础。学校内课程与活动的多样化、区域内学校特色类型的多样化是普通高中培养模式多样化最直接的体现。

(4) **构建出普通高中分类发展的通用模型。**



育人目标是一所学校各项工作的出发点和落脚点，由于每所学校的办学理念和育人目标各不相同，从而形成各具特色的培养模式。分类发展将育人目标置于核心地位，主张学校的一切教育教学活动从办学理念、培养目标等理念系统出发，以教学方式、特色课程、社团活动、活动基地、课题研究等多种途径为载体，以与理念系统相适应的组织机构、规章制度、师资队伍以及专项资金、自我监控机制等为保障，以多样化的办学成果，包括学生综合素质、学校加工能力、学术影响力（成果发表、获奖、交流及推广）等为指向，共同搭建起多样化发展的平台。该模型分为两个阶段：第一阶段是通过70所普通高中学校的跟踪研究，构建出以育人目标为核心、以“理念系统+载体系统+保障系统+成果系统”为依托的培养模式多样化操作模型（菱形部分）；第二阶段是学校依据此模型进行实践探索，由于每所学校的育人目标各不相同，对学校发展和学生培养的理性认识、实施载体、保障方式乃至办学成果各不相同，从而形成不同形态的培养模式。

## 2. 揭示了普通高中校际间区域间存在的差异。

课题组以70所普通高中学校（城区高中52所，郊区高中18所；示范高中29所，非示范高中41所）为样本，围绕学校办学理念、特色活动开展情况、特色建设保障情况及特色建设成果等四大核心要素、20项关键指标对高中学校发展尤其是特色建设情况进行了全面调研与分析。从学校所处区域（城区高中与郊区高中）和办学层次（示范高中与非示范高中）两个维度进行了校际间的差异分析与比较。

（1）在办学理念方面，70所学校全部具有明确的办学理念和育人目标，以特色促发展成为普通高中学校的基本追求。示范高中更加重视学校的办学理念，在办学理念和育人目标的表述上更加简洁明了，内涵丰富，理念与目标之间具有较好的内在一致性，且多是历史传承下来的，在特色建设过程中又赋予了新的内涵，在办学实践中能够得以贯彻落实，成为学校教育教学活动开展依据。大部分非示范高中的办学理念和育人目标则是随着高中特色建设的不断深入而逐渐明确并完善的，但有的缺少锤炼，要么内容雷同，要么表述笼统，理念与目标之间缺少内在关系，随意性较大，难以体现学校独特的个性，有的还不够稳定，教育教学活动与办学理念、育人目标之间比较脱节，办学理念难以落地。

（2）在特色活动开展方面，不同区域高中学校之间的差异较小，不同层次高中学校之间的差异则较大，示范高中在特色校本课程开设数量、活动基地数量、社团活动数量、课题研究级别等方面明显高于非示范高中。

（3）在特色资源保障方面，示范高中在经费的投入、支出与分配上及学校环境、教育教学设施满足方面都明显高于非示范高中。

（4）在办学成果方面，示范高中与非示范高中之间没有明显差异，在成果发表、交流方面城区高中明显优于郊区高中，而且在学校特色建设成熟程度方面，示范高中的特色成熟度明显高于非示范高中，示范高中、非示范高中一致认为特色建设提升了学校影响力。

总体来看,北京市普通高中学校示范高中与非示范高中之间的差异远大于城区高中与郊区高中之间的差异,示范高中从办学理念到办学实践的多项指标明显高于非示范高中。上述调研结果为本研究提供了实践基础,也为如何有效利用优质教育资源促进普通高中分类发展提供了依据。

## (二) 对策

### 1. 构建出以育人目标为统领的校内培养模式

校内培养模式是指在一所学校内部,以办学理念为统领,以育人目标为主线,构建以发展学生核心素养为轴心的分类分层课程体系,为不同层次、不同发展倾向的学生个体提供丰富多样、可供选择的课程与活动。其中,分类课程体系主要是围绕学生能力与素养发展的几大领域如人文素养、科技素养、体艺健康、国际素养、人际交往等设置课程,也可以是围绕学生全面发展教育要求设置德育类、智育类、体育类、美育类等不同类型的课程,既能满足全体学生全面发展的需要也能满足不同发展倾向学生的特长发展需要;分层课程体系是根据不同发展水平的学生设置不同级别的课程,如面向全体学生的通识课程,面向不同兴趣爱好特长学生的特色课程,面向高中与大学专业衔接的志趣课程,面向部分极具发展潜力学生开设的创新课程或竞赛课程等。由于学校的办学基础、文化传统、办学优势、生源特点等各不相同,使得每所学校形成各具特色的培养模式,结合北京市普通高中学校的办学实践,大体可概括为五种类型:(1)以健全人格培养为目标的整体化育人模式;(2)以准专业人才培养为目标的特色培养模式(艺术类、科技类、语言类、人文类、媒介类、心理类等);(3)以变革组织结构为重点,提升不同发展方向学生自主学习能力的书院式培养模式;(4)以促进学生发展连续性为目标的一体化培养模式;(5)以职业技能教育为目标的普职融通培养模式等。大部分学校是一种模式主导,也有部分学校是两种及两种以上模式并存。

### 2. 探索出以学校类型多样化特征的区域培养模式

区域培养模式是指同一区域内的不同学校,面向不同的学生群体,确定不同的培养目标,设置不同的课程体系,实施不同的教学方法,采取不同的管理制度和评价标准,满足不同潜质学生的发展需要,完成针对不同学生群体的培养任务。这种模式旨在打破普通高中学校单纯根据教学质量(升学率)进行纵向按层次划分而出现的“千校一面”的大一统局面,优化高中教育发展结构,根据不同学校的育人目标和办学能力进行横向分类与纵向分层,构建一种“横向分类选择+纵向分层定位”相结合的发展模式。“横向分类选择”是根据学校育人目标的不同将学校类型划分为学术高中、特色高中、综合高中,学术高中以培养拔尖创新人才为主,体现升学预备职能;特色高中是以培养具有科技、艺术、人文、外语等特长的学生为主,如科技高中、艺术高中、外语高中等,体现高中教育的选择性与准专业性;综合高中是以培养高素质的技能型劳动者为主,体现职业预备职能。“纵向分层定位”是指在同一类型学校中,根据学校办学能力的不同进行层次定位:一是精英高中,包括学术高中和特色高中,



是以培养拔尖创新人才或专门人才为目标；二是大众高中，这是数量最多的一类高中，体现升学和就业并重；三是普及性高中，这类高中是普及高中教育的基础，升学去向以高职院校为主，注重职业导向，类似综合高中。实现区域培养模式的多样化需要引导不同区域、不同类型的普通高中找到各自办学定位，形成自主的办学理念和独特的培养模式，彰显学校的办学优势与特色。经过几年的高中特色建设，北京市高中学校已形成分类与分层相结合的态势。

### 3. 探索出区域间学校间协同发展的有效策略

现状调研为普通高中分类发展提供了现实依据。差异就是资源，为有效利用示范高中与非示范高中、城区高中与郊区高中业已存在的差异，充分发挥示范高中的辐射带动作用，2016年课题组秉持“相互认同、自愿结合”的原则，通过组建跨区域高中特色发展联盟的形式，将同类不同质的两所学校结合在一起，将城区优质特色高中的先进办学理念和育人模式进行有针对性的宣传与推广，郊区高中及城区非示范性高中通过近距离地观察、剖析和借鉴，结合自身实践对照、反思与提升，达到了预期效果。主要分为如下几个步骤：一是根据70所高中学校的特色成熟程度，采取学校自评和课题组评估相结合的方式，将这些学校划分为示范带动学校、自主发展学校、跟踪指导学校三个层次，依据学校特色类型和所处层次，70所学校全部找到了发展的“坐标点”。二是在明确每一所学校“坐标”的基础上，以特色类型为纽带，确定了10个区的10所普通高中学校作为跟踪指导学校，然后根据这10所学校的特色类型、办学层次，从25所示范带动学校中选择了10所优质特色高中作为示范带动学校，本着相互认同的原则，组建了10个跨区域的普通高中特色发展联盟。如，围绕教学方式，北京市第一七一中学与密云二中结盟，北京市第十九中学与延庆五中结盟；围绕育人模式，人大附中与大兴一中结盟、北京四中与北京实验学校（平谷校区）结盟、京源学校与昌平先锋学校结盟；围绕学校文化，北师大附中与顺义二中结盟、北师大二附中与丰台丽泽中学结盟；围绕素养教育，工美附中与怀柔首师大附属红螺寺中学结盟、一六六中学与门头沟区育园中学结盟；围绕学校管理，一零一中学和房山区周口店中学结盟。三是采取入区专题报告与入校调研指导相结合的方式，由示范带动学校为跟踪指导区（学校）提供专业支持。入校调研指导是根据跟踪指导学校的需求，由课题组成员、示范带动学校、高校专家以及同类型学校组成调研小组，深入跟踪指导学校进行研讨交流，提供“点对点”的指导；入区报告采取“1+1”的方式进行，即1个理论报告加1个实践报告，理论报告重点围绕高中多样化发展、学校管理与规划等宏观问题，实践报告重点介绍示范带动学校的特色建设历程及其取得的成果，面向跟踪指导区所有普通高中学校的干部教师代表进行专题培训。从而实现了“以点带面、点面结合、特色带动、多样发展”的联盟活动目标。

### 4. 研制出普通高中分类发展的评估指标

针对高中学校已有基础与发展需要，有必要综合运用政策和资源杠杆，建立不同类

型、不同层次学校的分类发展引导评估机制，促使每一所普通高中学校明确发展方向和改革路径。本研究结合高中学校发展实际，提炼出6项普通高中多样化发展的共性要素与关键要素，包括“理念与文化”、“组织与管理”、“课程与教学”、“环境与资源”、“成果与成效”、“优势与特色”等，其中前五项指标属于基础性指标，是衡量所有高中学校办学水平的通用指标。最后一项“优势与特色”属于个性化指标，围绕特色高中、一贯制特色学校、一体化特色学校、普职融通高中等不同类型学校的建设要求，设计个性化指标，作为不同类型学校认定和评估的依据，以标准引领高中学校优质多样发展。最终形成了由6个一级指标，19个二级指标，59个评估要素构成的《北京市普通高中分类发展评估指标体系》。

### 三、成果与影响

1. 本课题将育人目标作为学校发展及特色建设的出发点，以育人目标为主线挖掘、培育、发展办学特色，增强学校的自主发展意识，体现学校的办学自主权，使办有特色成为学校发展的新追求，育人目标成为学校发展的新航标，引发了高中学校发展方式的深刻变革。

2. 经过几年的行动研究，北京市普通高中学校内部培养模式多样化已渐成趋势，大部分高中学校形成了分层分类的课程体系，在学习内容、教学方式、社团活动、社区资源、特色活动基地等方面更加丰富多彩，有效满足了不同类型不同层次学生的发展需求。

3. 本课题采取“分层分类、层类结盟”等形式及时面向全市高中学校进行特色建设成果推广，有效发挥了优质特色高中的价值引领、学术示范、成果辐射等作用。2016年3月至10月，共举办十场入区报告，11位校长2位高校教授为10个区的800多名干部教师做了专题报告。《北京高中教育研究》杂志对系列推广活动进行全程跟踪报道，使成果推广由“点对点”到“点对面”到覆盖全市所有高中学校。

4. 课题负责人应邀前往河北省丰宁县、江西省南昌市等地做专题报告，武汉市、南昌市等地校长专程到北京进行高中特色建设考察。

5. 课题成员校中有多所学校多次在国家级会议上进行成果交流，165中学单志敏校长在山东举办的全国普通高中多样化发展专题会议上围绕普通融通教育做专题报告。

6. 课题组成员参与市教委相关政策文件的研讨制定及《北京市关于推进普通高中多样化发展指导意见》的起草工作，部分研究成果作为政策建议纳入指导意见。

### 四、改进与完善

1. 分类发展作为普通高中教育发展的一种全新模式，对基础教育乃至高等教育具有重大影响。本课题目前仍处于探索阶段，有许多理论与现实问题尚需解决，如在理论方面，如何制定普通高中学校分类标准？不同类型高中学校如何进行价值定位以及路径选择等；在实践推进方面，区域培养模式多样化如何落实？不同类型普通高中如何更好地

适应中高考改革背景下学生的选科选考及专业选择等要求？普通高中如何更好地适应北京“四个中心”建设等，还需进一步深化研究。

2. 高中学校发展受政策影响较大，实现普通高中从单一的分层发展转向多样化的分类发展，需要充分发挥政策的导向作用，一方面增加学术高中、特色高中等学校类型，当前上海、天津、浙江等省市已陆续开展了特色高中的评审与认定，北京市亟待特色高中政策上明朗化；另一方面普通高中有必要加强职业技能教育，打破办学模式“非普即职”的僵化局面，增设普职融通高中。

3. 在现有政策保持不变的情况下，非示范高中及城区一般高中应进一步增强自主发展及特色发展意识，不断提升自主办学能力，尊重并正视学校已有发展基础，充分利用优质教育资源，提升学校办学质量，不断实现自我超越。

## 五、成果细目

本课题主要成果《分类选择 自主发展：普通高中发展模式新探索》（专著）已于2018年6月由知识产权出版社公开出版，部分论文发表或获奖。具体情况如下：

### （一）发表情况

1. 殷桂金. 分类选择 自主发展：普通高中发展模式新探索[M], 北京：知识产权出版社，2018（6）。
2. 殷桂金. 示范性高中的价值重建与路径选择[J], 当代教育科学，2018（8）。
3. 殷桂金, 高淑英. 以“优势”特色促进学生优势发展[J], 中小学管理，2018（11）。
4. 殷桂金. 从分层到分类：普通高中发展的新范式[J], 北京教育（普教版），2016（6）。
5. 殷桂金. 校际差异：普通高中分类发展的现实基础[J], 北京教育（普教版），2016（12）。
6. 殷桂金, 张文静. 北京市高中特色发展差异显著—基于70所项目学校调研的数据分析[J], 北京教科院《教育快报（教育决策参考）》，2016（20）。
7. 殷桂金. 分类发展：普通高中发展的新趋势[J], 北京高中教育研究，2016（1）。

### （二）获奖情况

1. 殷桂金. 调研报告《北京市普通高中特色建设成效调研报告》获北京教科院2016年学术年会优秀论文二等奖。
2. 殷桂金. 论文《示范性高中在推进普通高中多样化发展中的“位”与“为”》获北京教科院2017年学术年会优秀论文三等奖。
3. 殷桂金. 论文《立足“四个中心”战略定位，推进普通高中多样化发展》获北京教科院2018年学术年会优秀论文三等奖。