

低效率课堂教学行为研究

王俊芳 刘欣杰 汪书先 吴东田 薇

(北京教育学院宣武分院 北京市育才学校 北京市第十五中学)

本课题为北京市教育学会“十一五”规划立项课题，宣武分院二部王俊芳院长为课题负责人，分院二部教研室承担课题研究任务，吸纳区内10所中小学校200多名教师和中小学教研室部分教研员参与研究。

一、研究问题的提出

随着课程改革的推进，新课程教育理念不断被教师们接受，并不断摸索着、实践着将新理念转化为教学行为的途径和方法，取得了很好的经验。但不能回避的是，虽然在课堂教学中使用了许多新的教学方法、方式和手段，但是重形式轻效果的现象比较多；由于教师教学方法或业务水平等原因导致课堂上费时费力不见效果的低效率教学现象屡屡出现，45分钟课堂教学效率不高等问题还比较普遍。

随着新课程改革的不断深入，教师的反思已经成为教师成长的重要途径，新课改倡导教师要经常反思自己的教学行为，在不断的反思中校正自己的教学行为，启发我们换一个视角观察课堂教学质量——既从反观课堂教学中低效率的教学行为入手，寻找到保证课堂教学质量有效、实用的方法和途径。

二、问题研究的价值

为学校教学管理提供支持；推动校本教研；实现学校对教师培训形式的多样化和实效性；促进教师自主发展。

三、研究的主要内容

(一) 研究课题界定

1. 课题研究的对象：本课题以教师在课堂教学过程中的行为为研究对象。
2. 教学行为：行为是指人的意思的表达。在教育教学中教学行为应指教师在课堂教学的过程中，影响学生学习的活动或表现。
3. 低效率教学行为：教学效率是指在一定的教学时间内，与完成一定的教学任务所消耗的时间之间的关系。低效率教学行为则是指在完成预定的教学目标过程中，教师采用了耗时、费力等的教学行为而影响了课堂学习效果。

(二) 研究的目标

1. 研究问题的切入点：
以教师在课堂教学过程中的低效率教学行为为研究的切入点，逐步深入探讨现象背后的原因，寻找解决对策。

2. 研究的主要问题：

- (1) 课堂教学中教师低效率教学行为的表现、类型。
- (2) 课堂教学中产生低效率教学行为原因和校正对策。

四、研究的方法及过程

(一) 研究的方法——行动研究法

主要采取行动研究法。通过随堂听课、随机听课、调查和教师反思日记分析等手段进行了资料、数据的收集和分析，引导教师结合自己的问题在教学中采取行动。

(二) 研究的过程

1. 准备阶段：建构研究团体，完善研究计划。
成立课题研究组。集体讨论课题设计方案的可行性。

2. 实施阶段：围绕着3个中心问题展开行动研究

中心问题1：教师对课堂教学效率认识的状态并收集教师教学行为表现卷面调研卷300份。教学案例征集200多份。

中心问题2：研讨低效率课堂教学评价尺度和行为表现的原因分析实地课堂教学研讨活动。教研员进行“低效率”教学问题思考。交流研讨。

中心问题3：实验校正对策

学校确定校正对策研究方向进行对策研究。

3. 结题阶段：撰写结题报告。编汇课堂教学实例分析。

五、研究结论与取得的成效

(一) 评价课堂教学效率的基本尺度把握

课堂教学效率高或低是一个相对的概念，也不会有一个明确的界限，即使是相同的一个教学行为，不同的教学环境也会有不同的教学效果，不同的人也会有不同的效率观点。因此，首先要达成一个相对科学、合理、多数教师认同的评判准则。课题组利用一个学期时间结合实际课堂进行了现场专题研讨，提出：

1. 考量课堂教学效率要把握三个着眼点——时间、任务、效果

第一，有限的课堂教学时间是前提。第二，教师制定的课时教学目标是认定“教学任务量”的基础指标。第三，学生学习的效果是衡量“教学任务量”达成度的最终标准。

2. 衡量“课堂教学任务量”的最低起点是《学科课程标准》

课堂教学活动的对象是活生生的学生和活生生的教师，学生与学生、教师与教师、学校和学校之间都是有差异的，认同差异不能是无尺度的，差异应该发生并建立在一个基准水平面之上，而这个“基准水平面”就是“学科课程标准”。(如图所示)

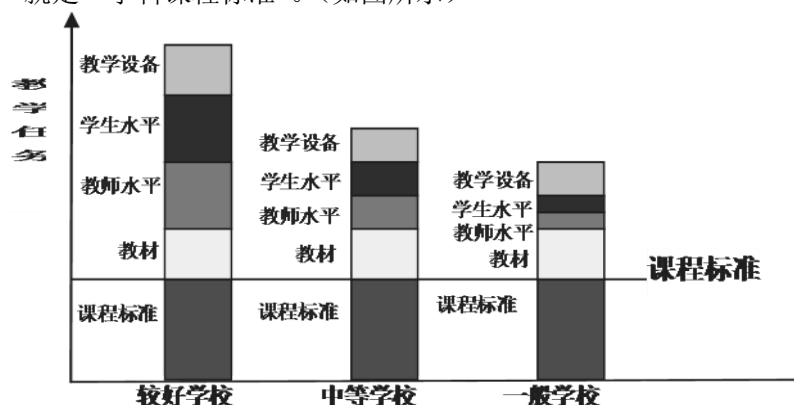


图1 学科课程标准

(二) 影响课堂教学效率的学校环境因素中教师业务素质最重要

影响课堂教学效率的众多因素中来自教师的影响无疑是最重要的方面。研究开始的调查问卷统计结果显示(参与调查的教师共287人)：

问题	您认为影响课堂教学效率的主要因素是？(多选题)						
选项	学校教学管理	教研组建设	教师业务素质	教学设备	学生素质	学校教学研讨氛围	其他
频率	140	90	268	95	209	81	课堂管理、教育管理、沟通能力等

教师业务素质排在了影响课堂教学效率主要因素的首位，教师能够正视课堂效率的关键是教师自身，自省意识不断增强。关于教师业务素质对课堂教学效率的影响可以从两点认识：(1) 课堂教学控制权力倾向教师方面。(2) 课堂教学话语权权重倾向教师

(三) 低效率课堂教师教学行为主要表现及归因分析

为了准确、客观、真实地发现低效率教学行为，在课题组学校内采取了调查问卷、教师课堂教

学反思案例、课堂观察三种形式进行了行为表现收集和整理。

低效率教学行为表现类型	引起的基本原因	按时间分类	最终原因
语言不精炼、课堂教学管理不严、不良的师生关系、生成或偶发事件缺乏应变机智、过度发挥、现代化教学手段运用不熟练、教师教学思路不够明晰	课堂教学基本操作能力	老问题 存在多年	教师专业素质 1 业务功底的扎实程度 2 实践操作的批判能力
教学目标不明确、教学信息量与学生吸收能力不匹配、教学目标过高、课题引入不精、教学方法选择不当、现代化教学手段运用不恰当、问题的指向性不明确、教学材料选择不精准、习题选择不够精炼、总结提炼不到位、学习内容落实不够	课堂教学基本设计能力 (备课能力)		
小组合作学习重形式轻内容、盲目追求花架子、研究探讨的问题价值不高、情景创设目的不明确、摆脱教材组织教学材料	课改理念基本解读和实践能力(教育理论理解能力)	新问题 课改凸显	

1. 低效率课堂教学行为产生的根本原因指向教师专业素质

教师业务功底的扎实程度和教师实践操作的批判能力是最根本性的原因，然而这也恰恰是现代教师专业素养中最核心的能力。

2. 低效率课堂教学行为产生的直接原因指向课堂教学设计

教师课前的“备课”从某种意义上讲都决定着这节课的命运，很难想像没有经过认真思考、精细严密的教学设计能够有精彩的课堂。我们认为教师需要（1）以严谨的学术精神制定课时教学目标（2）以研究的态度选择教学方法（3）精心设计课堂教学问题

3. 在课改开始后凸显的低效率教学行为表现指向盲目追求形式

“课堂效率”问题成为了一个新背景中的老问题，老问题中有了新表现。对于基础教育阶段的一线教师来讲，对教育理论的理解能力不强，理解深度不够，特别是实践中缺乏对教学行为必要的反思和批判能力，导致盲目追求形式。因此，在课程改革推进到现在如此深刻的程度下，强化教师对新课改理念的深刻解读能力和教学批判反思能力的培养至关重要。

（四）校正策略探讨和实践

在近一年的校正对策研究中，我们据此根据学校教研组织管理现状，并借鉴成人学习的特点，从促进教师专业素质提高创造外部促进机制和激发内部需求机制方面，在不同的层面做了一些实践探讨。并提出以下几个校正策略：

1. “问题解决式”的学科教研组活动机制策略

机制形成的基础：学校教研组是学校教学管理系统中的基层组织，是目前我国学校中学科教师教学研究的主要的、普遍存在的组织形式。基本承担落实学校教学计划，开展教学研究，钻研教学业务，实施学科教学管理，提高教师业务水平和教学质量任务。

目前学校多以学科为基本单位组建教研组，教师群体特征是具有共同学科知识背景和共同学科教学问题，不同年龄、教龄和教学经验，不同专业发展需求和需求内驱力。学校对教研组的管理，一般要求教研组有固定活动时间和活动地点，有学期教研活动计划，有一名比较有威信的教研组长，有的学校还有干部联系教研组制度。这种管理方式为教研组开展教学研究提供了制度和物质保障。

策略的目标：以学科教研组教师群体的力量形成促进教师专业研究的外部推动力，以低效率课堂教学行为的具体行为解决为切入点，小问题低起点。借助于学科取向、需求取向一致的力量，形成共同的教师教研团队。运用课堂教学实践研究的方式，形成解决这个教师团队中低效率课堂教学行为的校正方法。

策略流程：结合课堂教学设计提出全组教师共同面临的问题——形成研究活动计划流程——围绕流程开展教研活动——实验问题解决方法——讨论归纳形成成果（课例、案例、论文等）。

实践案例：育才学校初中外语组。组长张玉苓。要解决的问题是阅读学习中小组学习中的低效问题。

2. “同志式”的朋友小组互助机制策略

机制形成的基础：“同志”指相同研究志向。学校教师之间有一种比较牢固的“组织”，即“好朋友”。好朋友教师群体特征是：虽然不是同学科、同年级、同年龄的教师，但兴趣相同、交流顺畅、相互敞开心扉、遇到困难相互鼓励和帮助。他们经常交流一些教育教学上的问题，并且毫无保留的分享积累的经验。这种好朋友关系的教师群体有助于在共同兴趣和相互帮助的基础上形成一种“同志式”的研究协作体，有助于在短时间内解决低效率课堂教学中具体的小问题。

策略的目标：借助好朋友教师群体形成教师“同志式”教研团队，利用朋友互助激发教师专业发展的内驱力，以共同感兴趣的低效率课堂教学行为的具体问题解决为纽带，形成解决低效率课堂教学中教师行为校正的方法。

策略流程：学校参与了低效率课堂教学行为研究课题——一些好朋友们感兴趣自主形成“同志式”研究团队——利用课余时间讨论——讨论的结果各自在课堂上实践——将实践的结果写成论文——学校（课题组）为“同志式”研究团队搭建展示的平台。

实践案例：

66 中学尚红燕、申葆华、司晓敏、刘琴 4 位教师。感兴趣的问题是课堂提问的效率。

3. “领头羊式”的群体研究机制策略

机制形成基础：区县学科教研员是本区学科教学的重要引领者，教研员根据教育发展的实际组织教师开展教学研究，引导教师树立正确的教育教学观念，掌握课程标准、深入研究教材、改进教学方法，提高教学质量是教研工作的一项重要责任。由教研员带领形成的教师团体具有学科背景相同，任教年级学相同（多数学科）的特点，这样的群体中既有经验丰富的老教师也有精力充沛的年轻教师，人力资源丰富。教研员作为本团体中素质较高的引导者——“领头羊”，抓住群体教师教学工作需求，自身发展需求带领教师团队，选择适合的教学问题开展专题研究（研讨）有助于整体教学质量的提高。

策略的目标：以区域学科教研组教师群体形成促进教师专业研究的外部推动力，以低效率课堂教学行为的具体行为研究为切入点，借助于学科取向和需求取向一致、人力资源丰富的力量，运用课堂教学实践和专题研讨研究的方式，形成解决低效率课堂教学中教师行为校正的方法。

策略流程：结合课堂教学设计提出问题——形成研究活动计划流程——围绕流程开展教研活动——实验问题解决方法——讨论归纳形成成果（课例、案例、论文等）。

实践案例：宣武区中学语文初中二年级。教研员吴东。选择的问题是阅读教学和写作教学低效率课堂教学的思考。

4. “课题式”的环境营造机制策略

机制形成基础：在学校的发展中，科研的力量已经成为重要的推动力。在《北京市普通中小学校全面实施素质教育评价》中明确要求学校要确定不同层次的科研课题，开展科研活动取得成果并在一定范围内推广。在各级各类学校中基本上都确定有全校性质的科研课题，学校的课题研究大环境初步形成。新课改中教师发展理念促进学校更加积极地开展课题研究。这些来自行政和教育大背景下的力量，促进了学校科研课题研究环境的营造。

策略目标：所谓“课题式”环境营造机制就是利用学校行政的力量，以解决学校课堂教学中效率问题为主线，开展教科研活动，通过听评课活动、学期教学研讨活动、课题中期汇报、学校教科研刊物等形式，营造出一种全员参与形式的研究环境，利用这样一种学校文化环境产生的“引潮力”将教师们的研究热情激发出来，已有经验调动出来，投身于实践研究。从而达到提高课堂教学效率和质量的目标。

策略流程：提出课题——全校范围内组织开题会——教师申报子课题——学校组织各种课题研究活动——交流展示各层面的子课题研究成果——形成学校研究成果

实践案例：15 中学分校。课题名称：减负增效途径探究。

（五）课题研究取得的成效

1. 教师们开始比较深刻地关注教学行为与教学效率的关系

2. 增加了校、区层面教研活动中科研的成分
3. 实践中形成四个策略，增强了教研中科研的力量
4. 促进了课题学校教师专业发展的内驱力

六、今后还需深入研究的问题

从提高学校教学管理水平的角度如何形成促进教师发展的外驱力，提高教师素质减少低效率课堂教学行为。在本文谈及的调查中有这样的信息显现：参与调查的 287 人中，有 140 人选择了“学校教学管理”。从一个侧面反映了教师们已经意识到学校管理、学校教学文化对教师、对课堂教学有着不可忽视的影响。

