

# 远郊区重度残疾儿童送教上门工作的实践研究

王雪琴 蔡建华 王娜 于蕊  
(房山区特殊教育中心)

发展特殊教育是构建社会主义和谐社会的重要组成部分,是实现科学发展的实际行动,是让每一个残疾儿童、少年都能享受公平教育权利的有效方式。2009年3月以来,我区本着“不抛弃,不放弃,一个都不能少”的原则,把送教上门作为特殊教育工作重点,构建工作机制、创新推进模式、探索有效策略,实现了送教工作规范运行,科学推进,全区共有27所小学,50名教师累计为79名残疾儿童提供了7244小时的教育训练,使每一名残疾儿童都享受到了教育的阳光雨露,获得了多元工作实效。

## 一、研究背景

### (一)开展重度残疾儿童送教上门研究符合建设和谐社会的需要

教育公平是实现社会公平的重要基础。2006年第二次残疾人抽样调查结果显示,残疾儿童少年入学率已由1987年的不足6%提高到80%;然而不能出家门进校门的重度残疾儿童并不包含在这组数据中。重度残疾儿童,是残疾人群中的“弱势群体”,如果不能获得充分且公正的教育,他们注定将被社会忽视、隔离甚至抛弃,其家庭也会被拖垮。如此,他们及家庭成员会将个体的失败、对自己的深深苛责和埋怨归咎并发泄于社会,从而影响社会的稳定发展。无论从中国扶残助弱的传统伦理道德,还是人道主义角度,在构建和谐社会的今天,国家应当让这些最需要扶助的弱势群体享受公平的教育权利,从而提高他们自立自强的能力和生活质量,使他们体会到社会的关爱与支持,从而促进社会稳定。

### (二)开展重度残疾儿童送教上门研究符合重度残疾儿童成长发展的需要

义务教育年龄段是青少年发育成长和心理性格形成的关键期。对不能出家门进校门的重度残疾的儿童少年,及时有效的康复与教育,对其成长发展影响关键而深远。由于障碍严重,家庭是他们主要的生活场所。在成长关键期,其父母亲人是唯一能够承担教养责任的人。但是,重度残疾儿童家庭往往气氛阴郁,家长教育康复水平普遍较低。如果没有合适的教育介入,恶性循环下去,重度残疾儿童终究会变成“废物”,成为家庭、社会的巨大负担和累赘。送教上门工作如雪中送炭,让重度残疾儿童有机会改善残障程度,发展自理与生活能力,从而有希望获得有质量的生活。

### (三)开展重度残疾儿童送教上门研究符合我区特殊教育发展需要

特殊教育是一个地区教育发展水平的重要指标。《北京市“十二五”时期残疾人事业发展规划》和《北京市实施《中华人民共和国残疾人保障法》办法》明确提出,对义务教育年龄段内不能到学校就读的重度和多重残疾儿童、少年,教育行政部门应当组织开展送教上门服务。作为百万人口大区,由于区内还没有建成特殊教育学校等问题,相当部分的重度残疾儿童得不到恰当的教育帮助。送教上门可以有效填补我区特殊教育空白,推进区域教育均衡发展。

## 二、概念界定与研究现状

“送教上门”是指对具有接受教育能力但因身体残疾障碍程度过重,无法到学校接受正常教育适龄重度残疾儿童,采取学校教师和大学生志愿者走进家门进行有计划、有目的、个性化的个别化教育的教学方式。我区以退休和在职教师为送教主体,以热心特殊教育事业的志愿者为补充,送教管理和实施均由残疾儿童住址所在辖区内的小学承担和落实。采取走进家庭实施一对一的免费送教上门服务形式,每周一次,每次不少于2课时。教育教学内容结合残疾儿童少年的自身情况,合理制定和安排适合其发展的教学方法。

经文献研究,送教上门工作北京走在全国前列,目前,各地正处在出台相关文件要求或初步实施阶段。除去各地关于开展送教上门的相关文件,本研究没有成型的经验和成果可供参考。

### 三、研究内容、方法与步骤

#### (一) 研究内容

送教上门是特殊教育全新的工作领域。远郊区平原、山区、城镇校学校类别丰富，重度残疾儿童少年情况各异，分布广泛，其送教上门工作具有自身特点。本课题将重点围绕远郊区送教上门的管理机制、推进模式、方法策略三方面进行研究。

#### (二) 研究过程

##### 1. 第一阶段：准备试点阶段（2009.3-2010.3）

- (1) 收集相关资料，组建课题组，撰写课题方案。
- (2) 组织课题组理论学习和培训，开题。
- (3) 确定工作试点，开展试点研究。
- (4) 争取领导、政策和资金支持。

##### 2. 第二阶段：全面实施阶段（2010.4-2012.1）

- (1) 梳理试点经验做法，制定《房山区教委关于进一步加强送教上门管理的实施办法》。
- (2) 召开全区启动会，全面启动送教上门工作。
- (3) 依据方案要求探究送教上门工作有效管理和工作模式以及送教形式、内容，制定持久性的工作制度。
- (4) 定期请领导专家指导，对研究过程中获得的资料、数据等进行分析、汇总，并通过多种形式展示成果。

- (5) 及时发现实践中出现的问题，有针对性地修正。

##### 3. 第三阶段：总结深化阶段（2012.2-2012.12）

- (1) 召开总结表彰会，提出深化和推进意见。
- (2) 总结整理课题研究成果，汇编成册。
- (3) 撰写结题报告，形成课题成果，推广研究成果。

#### (三) 研究方法

本课题主要采用行动研究法、调查法、个案研究法、经验总结法开展实践研究。

### 四、研究成果

#### (一) 构建完善了远郊区送教上门工作管理机制，实现了管理的规范化

##### 1. 构建网络——明确责任

经过实践探索，我区构建起了“区残联、区教委主抓，区特教中心管理协调，学校领导具体组织安排的送教工作管理网络”和“区特教中心培训指导，学校具体安排，送教教师具体操作，家长配合实施评价，特教中心再做督导检查的实施网络”。两个网络的建立使得相关部门职责明晰，确保了送教工作有序、高效。

##### 2. 建章立制——规范管理

没有规矩，不成方圆。三年来，区教委制定并下发了《关于进一步加强对残疾儿童少年送教上门管理的实施办法》、《房山区残疾儿童、少年送教上门管理章程》，《送教上门教师管理制度》等制度，确定了考核评价、评优表彰和保障三项工作机制，通过把送教工作列入对学校督导评价考核的指标内容，提升各校对送教工作的重视度；通过奖优激劣，全面提升；通过每年为送教教师上 100 元的人身意外保险，解决了送教工作的后顾之忧。

##### 3. 完善流程——规范实施

通过实践，我区梳理和建构起一整套完善的基层学校送教流程，即“一查、二定、三训、四评、五制、六送、七检、八总”。指导学校每一学期按部就班实施送教，确保了工作的科学规范。

#### (二) 创新提炼出远郊区送教上门工作的推进模式，提升了送教工作的科学性

经过探索实践，我区推出了“五五”工作法送教工作推进模式：一五是启动送教上门工作“五步法”：包含（1）领会精神，出台文件；（2）调查了解，摸清底数；（3）召开会议，解读文

件；(4) 培训师资，引领观念；(5) 走进家庭，实施送教五步。二五是教育康复“五个流程”：包含(1) 个别化评估(了解)；(2) 出示评估报告(依据)；(3) 制定送教计划(准备)；(4) 记录教学过程(方法)；(5) 撰写教学总结(反思)。三五是管理做到“五有”：包含(1) 有专人负责；(2) 有计划；(3) 有学籍；(4) 有检查；(5) 有总结。四五是档案做到“五全”：(1) 影像全；(2) 评估全；(3) 教案全；(4) 学籍全；(5) 资料全。五五是层级监控“五项措施”：包含(1) 区教委区残联宏观管理；(2) 区特教中心抽查；(3) 中心校日常考核；(4) 家长考勤评价；(5) 学籍体现效果。五五工作法注重了送教工作的总体推进和日常工作的每个环节，确保了送教有序运行，科学推进。

### (三) 探索总结出远郊区送教上门工作的基本策略，确保了送教工作的实效性

#### 1. 精选教师，强化培训——确保送教工作质量的关键

教师是送教工作成败的关键因素。我区采取点面结合，分类指导，按需培训的方法，每学期初组织中心人员和特教教师对送教教师进行助残理念、志愿精神、送教方法、送教内容等方面的专题岗前培训，学期中开展特教课堂教学观摩展示等交流研讨，期末进行总结交流。通过召开总结表彰会，宣传先进送教教师经验和感人事迹，并把这些经验成果汇编成册，实现典型引领、以老带新的目标，促进送教教师送教水平不断提升。

#### 2. 精选内容，注重实用——保障送教工作质量的前提

我区依据教育部颁布的《特殊教育学校义务教育阶段课程设置实验方案》和普通中小学《义务教育课程设置实验方案》，确定了以培智学校《生活语文》、《生活数学》、《生活适应》等为送教主要教材，以简便、实用、有效、双向选择为原则，做到孩子适合学什么、喜欢学什么，我们就教什么。针对每个送教学生接受能力的不同情况和学生的特长喜好，进行差异性送教。每周除了必修课程，再由送教教师再根据个体情况，补充一些绘画涂色、音乐欣赏、律动康复、情绪矫正内容，实施针对性的教育康复训练。随着送教探索的不断推进，2012年3月，我区提出要着力丰富和拓展送教内容，要求由单一的送文化发展为送文化、送康复、送政策、送温暖，使得送教工作内容更加多元。

#### 3. 关注差异，因材施教——提高送教工作质量的重点

我区制定了《房山区送教上门学生基本能力评估表》，通过120项指标评量对残疾儿童运动、感知、认知、语言、数理运用、日常生活、休闲娱乐七个领域的水平进行评估。以此为依据，为每个送教学生制定切实可行的个别化教育计划，本着教学过程不求快，只求教育对象有进步的原则，有计划、分阶段地对学生进行运动、感知、语言交往能力等方面的训练。

#### 4. 创新形式，丰富内容——提升送教工作质量的方向

由于我区地域广博，残疾儿童分布零散，送教教师结构多元化、多样性和送教手段的信息化是我区送教工作深化发展的方向。目前，我区正在积极协调为具有承受能力的家庭配备电脑等远程设备，准备探索丰富网上送教等形式，以提升送教实效。

### 五、研究特色与创新

本研究历时三年多，其过程体现了前沿性、针对性、创新性和程序化、规范化的特点，研究成果在一定程度上填补了北京市乃至全国实施重度残疾儿童送教上门工作领域的空白。通过送教上门管理模式、推进模式、工作策略的实践研究，不仅推动了区域该项工作的科学化、规范化水平，更为首都乃至全国的远郊区县送教上门工作提供了工作参考蓝本。因成效显著，2011年底，我区在全市的送教上门工作会上进行了专题经验介绍，《房山区有效开展送教上门志愿服务工作初探》被刊登在北京市残疾人福利基金会《圆梦》杂志上，工作经验《不抛弃 不放弃 让每名残疾儿童享受教育的阳光——“送教上门”工作初探》被刊发在2012年第一期北京特教杂志上。2011年、2012年我区被评为北京市基础教育领域唯一一家送教上门工作先进集体。

## 六、研究成果的应用情况

**(一) 送教上门工作改善了重度残疾儿童的障碍程度，促进了他们身心的发展和生活质量提升，开启了重度残疾儿童人生的新里程**

送教上门 1. 促进了重度残疾儿童言语语言的康复，学生的语言的理解与表达能力都有了不同程度的提高；2. 促进了其认知、生活技能的发展，从完全依赖到部分依赖到只需要少量辅助到部分行为能完全独立，3. 促进了其心理素养的提升和人格完善。每个送教学生都有不同程度的可喜进步，其中董海鹏和刘天若两名学生通过送教服务取得明显进步，目前已经进入良乡二小特教班开始了新的学习生活。

**(二) 送教上门工作提升了家长教育康复水平，让残疾儿童家庭重燃希望**

家长是残疾儿童发展康复的重要资源和关键因素。送教教师在送教的同时关注家庭教育的指导，引导家长使用相同的教育康复方法训练，增加训练频率。通过教师和家长的共同配合，家长看到了孩子的进步，从而激发了其希望和信心，优化了重度残疾儿童的生活环境，为他们进一步康复奠定了良好基础。

**(三) 送教上门工作完善了我区特殊教育体系，促进了区域教育均衡发展**

在送教上门工作的补充下，目前，我区已形成了以残疾儿童、少年随班就读为主体，以特教班为骨干，以送教上门形式为补充的特殊教育体系；实现了对有接受教育能力残疾儿童的教育全覆盖、“零拒绝”，切实保障了残疾儿童受教育权利，促进了区域教育公平和教育均衡发展。

**(四) 送教上门工作引发了学校的教育反思，推动了学校教育深入开展**

送教上门工作促进了学校对全纳教育理念的逐步认同。学校逐步认识到要尊重学生间的差异，落实“追求平等、宽容个性、尊重多元”全纳教育核心观点，使每名学生都得到适宜的教育服务。几年来，学校从被动接受送教任务到现在积极组织开展，并把送教作为重要的德育和师德建设资源开展扶残助残活动，促进了学校正常工作的开展。

**(五) 送教上门工作引发了各界对重残儿的关注，浓厚了扶残助残的社会氛围**

送文化、送政策、送康复、送温暖的送教工作和扶残助困活动，不仅帮助送教家庭解决了实际困难，更唤起了社会对重度残疾儿童和家庭的关注，几年来，房山电视台和《房山教育》等媒体多次对我区送教工作进行了专题报道，为营造区域良好的扶残助残氛围做出了应有贡献。

