

北京市普通高中学生综合素质评价

赵学勤 邢利红 王 薇 杜文平 曹 飞
(北京教育科学研究院)

一、研究背景与意义

(一) 研究背景

《中共中央国务院关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》(1999年)、国家《基础教育课程改革纲要》(试行)(2000年)和教育部《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》(2002年)都提出要改革中小学考试与评价制度,建立促进学生全面发展的评价体系;教育部2003年下发的《普通高中课程方案(实验)》更是明确要求要“建立发展性评价制度,实行学生学业成绩与成长记录相结合的综合评价方式”。由此可见,学生综合素质评价是课程改革的重要内容,是进一步实施素质教育、促进学生全面发展的必然要求。在此背景下,我们开展了北京市普通高中学生综合素质评价研究与实践。

(二) 拟研究解决的问题

1. 开展高中学生综合素质评价的理论研究,解决对学生综合素质评价的认识和为什么进行高中学生综合素质评价的问题;
2. 研究高中学生综合素质评价指标体系和评价标准、评价方案、评价方法技术和评价工具、电子平台、评价的组织领导等,解决普通高中学生综合素质评价的科学性、可行性问题;
3. 研究普通高中学生综合素质评价结果的呈现形式,解决评价结果的应用价值和应用途径问题。

(三) 研究的价值意义

1. 通过学生综合素质评价指标导向和评价结果反馈,促进高中学生全面而有个性的发展,从而促进高中学校进一步落实素质教育的目标;
2. 引导社会树立正确的学生质量观念、教育评价观念,创建实施素质教育的良好环境;
3. 引导学校建立符合高中课程改革要求的管理理念与管理制,建立、健全符合素质教育要求的评价考试制度,为进一步推进高中学校素质教育的实施提供制度保证。

二、研究过程与方法

(一) 研究过程

1. 准备阶段(2005.5-2007.8)

学习党和国家关于实施素质教育、改革教育与评价制度,建立符合素质教育要求的评价体系等方面的方针政策;研究国内外中小学学生评价的现状,特别是参考借鉴北京教育科学研究院基础教育研究所自上世纪80年代以来研究中小学生学习质量综合评价的成果(小学生质量综合评价从1997年在全市所有小学实施,用《小学生质量综合评价手册》取代“记分册”至今仍在正常有序地进行;2004年重新制定《北京市初中学生综合素质评价方案》,2005年以市教委文件下发并在全市所有初中学校试行),经过分析研究,在素质教育和考试评价制度改革背景下把握国内外学生综合素质评价研究现状,力图使本研究从国内外相关研究的制高点上起步。

2. 实施阶段(2007.9-2012.7)

2007年7月2日,市教委明文下发了《北京市普通高中学生综合素质评价方案》(试行)(基教[2007]16号文件附件5),把普通高中学生综合素质评价作为普通高中课程改革的一项

重要内容，要求全市所有普通高中学校于2007年9月1日开始实施。主要采取以下举措全面推进实践：

(1) 通过培训为高中学生综合素质评价实践奠定认识和实践基础。对全市所有高中学校干部(正副校长和正副主任)、进入课改年级的所有任课教师和专兼职督学进行了系统培训。

(2) 将学生综合素质评价实践准备状况作为课程改革监控与评价的重要内容之一。搜集了区(县)、高中学校高中学生综合素质评价的组织领导建立、人员安排和实施《北京市普通高中学生综合素质评价方案》(试行)准备情况的信息，从中发现了实施普通高中学生综合素质评价准备工作的经验和问题。

(3) 采用联合视导和专项督导等方式把握实践进程。每学年两次的普通高中课程改革实验工作联合视导，把高中学生综合素质评价的实施情况作为一项主要内容；同时，由市教委和人民政府督导室牵头，高中课程改革的相关部门参加，对市区(县)、高中学校实施高中学生综合素质评价情况进行专项督导。

(4) 采用专项调研和专题研究。开展了“区县普通高中学生综合素质评价实施现状”专项调研，全面搜集全市每一所高中学校学生综合素质评价电子平台使用的数量和质量信息，了解综合素质评价的典型经验和问题，为把握、调整推进举措提供了依据。针对区县、学校提出的电子平台问题使用进行专题调研，深入了解问题的现象和原因，并以调研报告的形式反馈给市(区县)教委相关部门。

(5) 征集典型案例并召开经验交流和研讨活动。在全市所有区(县)和学校范围征集高中学生综合素质评价的成功案例，从案例中发现区(县)和高中学校实施普通高中学生综合素质评价的典型经验，影响面较大的在全市范围内交流，影响面较小的在区县范围内交流。

(6) 建立了普通高中学生综合素质评价先进单位和个人的评选激励机制，发挥典型引路和指导作用，全面深入地推进全市学生综合素质评价工作。

(二) 研究方法

1. 采用调查、专家咨询、座谈和实验等方法，研究、修改完善普通高中学生综合素质评价指标体系和评价标准；形成了“北京市普通高中学生综合素质评价指标体系和评价标准”的成果。

2. 采用调查、专家咨询和实验等方法，经过分析、综合、推理和判断，设计并修改完善了北京市普通高中学生综合素质评价方案，形成了本研究的一项重要成果，即《北京市普通高中学生综合素质评价方案》(试行)；

3. 采用创新思维、理论推演、实验等方法，研制开发、修改完善高中学生综合素质评价工具，形成了“北京市普通高中学生综合素质评价系列工具”(包括《北京市普通高中学生综合素质评价手册》等)成果；

4. 教育评价专业人员与电子网络技术专业人员优势互补，研究开发、实践完善了高中学生综合素质评价电子网络平台，形成了“北京市普通高中学生综合素质评价电子平台”成果。

5. 采用经验总结和行动研究方法，研究工作由市、区(县)教委组织领导，科研部门负责具体实施，学校校长主管，学校干部、教师分工负责，全体学生和家长参与的北京市普通高中学生综合素质评价组织领导管理模式，形成了“北京市普通高中学生综合素质评价组织领导管理模式”成果。

三、主要内容和结论

正确实施高中学生综合素质评价是促进学生全面而有个性发展的重要举措，是促进高中学校建立符合素质教育要求的管理制度，全面实施素质教育的重要策略。

1. 高中学生综合素质评价的根本目的是促进每个学生全面而有个性的发展。在科学发展观的指导下，通过评价指标导向和评价信息反馈，引导学生实现自我认识、自我教育，关

注每一个学生的发展现状及未来发展趋势，为升学、就业和终生发展奠定基础。

2. 具有首都特点的综合素质评价体系是评价科学性和可行性的保证。具有首都特点的“北京市普通高中学生综合素质评价完整体系”由高中学生综合素质评价指标体系和评价标准、系列评价工具、电子网络平台、评价组织领导管理模式等构成。该体系较好地解决了“为什么要进行高中学生综合素质评价？怎样进行评价和评价结果应用价值与应用途径等”根本问题，为高中学生综合素质评价的科学性和可行性提供了保证。

3. 学生综合素质评价是多主体评价，学生本人是主要的行为记录者和评价者。学生本人、教师、同学、家长以及相关社会机构和人员参与学生评价，使评价成为多主体共同参与的活动。不同评价主体根据自己最为了解的内容对学生做出评价，使得评价结果能从多个角度和不同侧面全面地反映学生综合素质的发展状况。其中，特别重视学生本人自我发展的设计和规划，并对自己在思想道德、合作与交流、审美与表现、个性发展等方面行为表现及时记录、评价，促进自我认识、自我反思和自我调控。

4. 学生综合素质评价方法应是多样化，突出描述性评价语言的运用。一方面采用定量评价方法对学生的素质进行客观描述、分析和评价，以等级来呈现评价结果；另一方面主要采用定性评价方法描述学生素质发展的状况和特点，并做出一定的分析和评价，以描述性评价语言呈现评价结果。特别强调学生自我分析和评语评价的重要作用，注重以事实为依据、突出学生的个性特点，肯定成绩的同时提出改进和发展建议。

5. 学生综合素质评价应建构多元评价标准体系，特别重视学生个体内差异评价标准的应用。学生综合素质评价研究将绝对评价、相对评价与个体内差异评价结合起来，特别重视发挥个体内差异评价的作用，即在充分认识学生的基础上将学生的现在与过去进行比较，或者对学生发展某一方面的发展与他（她）的若干侧面进行比较，以真正达到促进每一个学生发展的目的；把相对评价标准的应用限制在较小的范围内，即减少学生之间（包括本校内和学校间）的横向比较。

6. 学生综合素质形成性评价结果呈现的电子化可以保证评价的及时、便捷、可行。强调高中学生综合素质评价的过程性（或称形成性），即通过评价促进每一个学生素质的不断改进和提高，同时，运用“北京市普通高中学生综合素质评价电子平台”记录学生综合素质的发展过程，不同评价主体可以随时、随地登录电子平台，对学生各个方面的发展表现做出及时评价，对于减轻教师、学生参与学生综合素质评价的负担、提升评价的可行性具有重要意义。

7. 学生综合素质终结性评价结果可以为高中毕业生提供重要参考。《北京市普通高中毕业生综合素质评价报告册》包括六项评价结果，是对学生高中三年综合素质发展过程的真实记录，评价结果由电子平台记录的形成性评价结果生成，它不仅为高考招生提供参考，而且为高一级学校有针对性地进行新生教育和招工部门选拔需要的人才提供参考。

四、实践效果

1. 较好地解决了为什么要进行高中学生综合素质评价问题，广大干部、教师和学生家长明确了高中学生综合素质评价的根本目的是促进学生综合素质发展，综合素质是学生就业和终生发展的基础；

2. 本研究的实践成果（包括《北京市普通高中学生综合素质评价方案》（试行）、高中学生综合素质评价指标体系和评价标准、电子平台、组织领导管理模式等）解决了怎样进行高中学生综合素质评价的问题；

3. 研究制定的《北京市高中学生综合素质评价方案》（试行）以北京市教委高中课改文件（京教基〔2007〕16号附件5）形式下发，有效地推动了北京市高中课程改革的实施；

4. 《北京市普通高中毕业生综合素质评价报告册》解决了高中学生综合素质评价结果的应用价值和方式问题。高中课改首届（2010届）毕业生使用报告册以呈现高中三年综

合素质发展结果，为高校招生录取提供详实、客观的定量和定性依据；

5. 本研究成果使学校领导和教师能够比较自觉地转变教育质量观和评价理念，围绕学生综合素质评价工作的开展进行教育教学、教育管理等方面的改革和实践，在一定意义上促进了他们的发展；同时，由于家长和社会机构（社区）的参与，也促进了家庭教育、学校教育与社会教育的融合。

6. 本项研究及实践促进了学生的发展。一位班主任曾这样描述评价带给学生的变化：“自傲的开始认真审视自己，信心不足的也开始为自己加油打气，狂妄的懂得了谦虚，懒惰的开始知道自己的毛病所在，冷漠的开始知道关心班集体和他人，大部分的学生懂得了找准位置的重要性”。

五、主要创新

1. 本研究的创新主要体现在构建了以具有首都特点的，有比较科学的理论指导和实践验证的普通高中学生综合素质评价的完整体系，它是普通高中学生综合素质评价科学、可行性的根本保障，也是最主要的进展和突破；

2. 把高中学生综合素质评价定位于北京市“学校管理的核心业务，干部教师的职务行为”进行推进；把学生学业成就作为学生综合素质的一个重要指标进行研究，引导区县、学校形成正确的学生观和教育质量观；

3. 在评价方法上，注重采用定性评价方法，特别是描述性评价语言呈现评价结果；在评价主体上特别强调学生的自我记录和自我评价；在评价标准上特别重视学生个体内差异评价标准的应用，注重学生的自我纵向比较；

4. 率先建立了“北京市普通高中学生综合素质评价电子平台”。将分别储存于不同部门的高中学生思想道德、学业成就、运动与健康、个性特长等信息整合于一个数据库，对于减轻教师、学生综合素质评价的工作负担和提升评价的可行性具有重要意义。

5. 形成了《北京市普通高中毕业生综合素质评价报告册》，初步探讨出了评价结果在高校招生中的应用途径和方式。

六、应用前景

1. 本项研究成果可经适当改造用于其他进行课程改革实验的省市普通高中学校和学生；

2. 本项研究成果为开展高中阶段学校教育质量和区域教育质量的多指标、动态监控与评价创造了条件；

3. 本研究成果的理论观点、评价指标、评价标准、组织领导管理模式等可以延伸到小学、初中阶段学生综合素质评价。