

# 基于学习者分析的教与学策略的应用研究

李 方 马效义 时俊卿 石 瑒  
(北京教育学院)

《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》、《北京市中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》中均提出,要深化课程与教学方法改革,突出学生的主体地位,探索适应学生身心特征和课程要求的有效教学模式,改进教法、学法,引导学生主动思考、乐于探索、勤于动手,培养学生的学习兴趣、创新思维和实践能力。本项目旨在以学习者分析为教学实践的切入点,为教法策略和学习策略研究的出发点,为教与学策略和学习者分析整合应用的结合点,指导学生有效学习,改进教师的教法,提高学生学业成就,促进教师专业发展。该项目历经4年理论与实践研究,得到了北京市教委的大力支持和实验校的高度认可,被列为“北京市基础教育新课程改革重点实验项目”,并取得了多方面的研究与应用成果。

## 一、研究成果主要内容

通过四年的研究与实践,本项目通过聚焦研究问题、探索实施路径、设计操作流程及组织大规模校本应用实验等环节,初步在学习者分析和课堂观察量表研制与应用、质性与量化研究方法综合分析、教学策略的应用、课堂教学模式的构建、教师研修与专业发展模式的创设等方面取得初步研究成果。

### (一) 聚焦研究问题——基于学习者分析基础上的教与学策略的有效应用

1. 教与学策略的提出与运用,成效与检验,丰富与发展,都应以学生学习为起点与归宿。

只有以学习者为主体,从学习者分析切入进行教学,才有可能充分调动和发挥课堂教学中学习者的主体作用,进而充分发挥学习者的主动性、自主性、合作性和创造性,从而获得理想的教学效果。

2. 教学策略不仅服务于教师的教,更应服务于学生的学。

教学策略不仅是教师的教法改进和提升,而且还应回归到学生的学习情境,在学生的学习过程中、在学生学习的具体情境中,选择、调整与应用有效的教学策略,更好地为学生学会有效学习服务。

3. 教与学策略应是教的策略与学的策略相互影响、相互交融而实现。

理想状态下的教与学策略的应用与实现,是教师进行创造性地探索教的策略与学生主动应用学的策略相整合状态下的一种相互影响、相互交融的课堂教学模式。

4. 在价值观和方法论上,学习者分析的研究为教与学策略的有效实施提供了科学的依据和恰切的定位。

通过本项目实施,教师基本上能够准确把握课堂教学中学习者分析的特点,掌握学习者分析的方法,打破了以往主要凭借主观经验对学生学业成绩的分析。

### (二) 研发多维度、开放性的可供实验校重组加工的学习者分析量表工具

基于课堂教学情境,以学生为研究对象,依托专家队伍指导,组成以教师为主要研发群体的量表开发团队,建构多维量表测评体系。基于项目组的总量表框架,实验校和一线教师可根据学科、学段等特点,研制不同的子量表来科学测评学习者,目前各实验校已开发设计了学习者分析量表65个。教师真正以学情分析结果为依据,弥补过去多凭借主观经验判断分析学情的不足,调整教学策略,优化课堂教学。

### (三) 创试出质性与量化相结合、科学有效的学习者分析的系列方法

1. 作品分析：从作品题材、作品完成情况、作品内容、作品反映问题等方面分析，综合反映学生发展水平，包括知识水平、能力水平、个性特征、社会发展等方面。

2. 课堂观察：主要观察学生创造意识、学习兴趣、情绪状态、注意力状态、社会性发展中的师生关系、同伴关系。通过专家参与下的评价组设计观察表听课，实验教师互相听课并填写观察量表，记录并汇报观察数据。

3. 问卷调查：设计了基于教学情境的学生问卷，了解学生学习策略与方法、学习动机、情绪控制能力、社会责任感及对社会的关注程度。

4. 发展性测量：学生智力发展水平、学生学习适应水平。

5. 情境化评价：学习、评价的任务情境与现实情境类似，评价成为自然的学习环境的一部分，而不是学习后外加的部分；学习的过程与真实的问题解决过程类似，所需要的工具、资料隐含于情境中。

6. 教学活动评价：通过讲述事情、报告过程与结果、演讲、角色表演、采访活动、转述故事或意见、猜谜活动、短剧表演、小型辩论会等进行。

7. 学情档案袋：档案袋是有目的地汇集学生的作业和作品，以展示学生在一个或几个领域学习的努力、进步与成就，尤其是可作为学生前后学习能力对比分析的依据。

#### (四) 构建在学习者分析基础上系统实施教与学策略的整合模式

重点关注分析量表的开发与应用如何更有效改善课堂教学，学习者分析量表的结果如何与教师的教学策略调整有效衔接，为教师行为改变和学生学习方式的改变服务。依据学习者分析的步骤，我们提出学习者分析流程图：

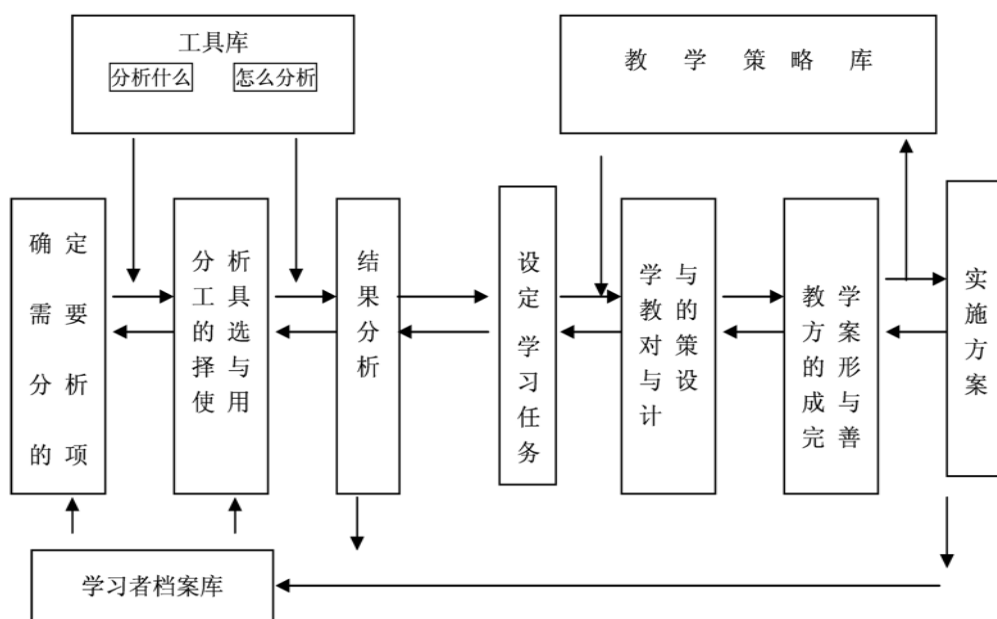


图1 学习者分析流程图

#### (五) 验证以学生为本位的新课程核心理念和实践价值

学习者分析是切入新课程核心理念与实践价值的关键环节。新课改关注以人为本的教学，突出学生的主体地位，本项目在实践中践行了新课程教学实施的原则，即课堂教学实施应始于学习者分析，以学习者分析为切入点和突破口，打破教学实践中过多重视学业测评考试的结果，过多关注学生智力发展水平的差异，而忽视学生的学习过程和个性化发展。对学习者的分析应贯穿于教学活动的每一个环节，以学生为本位回归到学习过程，回归到课堂教学。

本项目研究构建了基于学习者分析的教与学策略相整合的课堂教学模式，通过实践证明，提高了学生主动思考、积极探索、创造性思维等方面的能力，促进了教师研究学生、研究课

堂和研究自我的能力，改善了课堂教学，提高了教育质量。

#### **(六) 创设基于课堂观察的教师研修新模式**

我们试图改变以思辨为主的教学策略研究，尝试一种以课题为依托，基于学科教学实践，通过课堂观察、课堂诊断，中小学一线教师和高校专家学者为学术共同体，以有效改善课堂教学为目的，长期追踪、持续跟进式的行动研究。将教与学策略还原到“课堂教学场域”，主要通过课堂教学应用、课堂情境观察、课堂效果诊断、课堂改进研讨、策略转化应用等多种形式提升教师的教与学策略意识，释放教师创造性的发展“空间”，增强教科研意识，研究学生、研究课堂、研究自我，最终促进教师专业发展，改善课堂教学，提升学生学业成就。

##### **1. 深入实验校进行项目常规指导与专题培训**

引导实验校结合学校自身实际，生成原创性的、本土化的策略，并在全市范围内推广；指导实验校关注学情分析的内容和测量开发等。将教与学策略和学习者分析相关教育理论与课堂教学实践实例相结合，以讲座形式开展专题培训，质性研究和实证研究相结合。鼓励实验校在项目基础上，结合学校实际和已有成果基础，由校长、教师、专家团队形成研究共同体，开发设计课堂观察量表，注重自我科研能力的提升。

##### **2. 立足实验校已有的研究基础，提炼与本土化应用教与学策略**

课题组聚焦已有实践基础的实验校，帮助他们提炼已有研究成果，为具体实践的教师提炼设计出系列教学策略模式。同时，实验校的教师依托课题组，在实践教学中，根据本校的实际情况，摸索出校本化的、原创性的课堂教学的教学模式和教学策略。这些策略模式注重了学科差异、学段差异、区域差异等，改变了教师对教学策略的本质认识及科学有效应用的驾驭，在一定程度上丰富了教学策略的理论与实践。

## **二、本研究的创新点**

### **(一) 研究视角的创新**

本研究借助教育学和心理学的基本理论，试图打破教学实践中过多重视学业测评考试的结果，忽视学生学习的过程；过多关注学生智力发展水平的差异，而忽视学生个性化发展。本研究试图以学习者分析为切入点，探讨回归学生本位的课堂教学，回归课堂教学的过程与规律，体现课堂教学情境化与个性化的特点，及不同学科、学段与个性化的学习过程，促进与教师的教学策略相整合。同时，在课堂教学情境中形成教师观测学生、教师观测教师的课堂观察模式。

### **(二) 研究实践的创新**

教师在教学实践中，理解并驾驭教与学策略的价值取向，实践路径、操作流程、方法体系与评价标准，教师成为教学策略的实践者、创造者。教师在科研实践中，逐步破解学生学习过程中的“黑箱”，成为学习者分析工具箱与方法库的研发者、应用者。学生在学习过程中，体验了以学生为本位、以培养自主学习、探究学习、创造性学习等能力为主的课堂教学，逐渐成为课堂教学的主体。

### **(三) 研究方法的创新**

改变以往以思辨为主的教学策略研究，倡导一种基于学科教学实践场域内，通过课堂观察与课堂诊断，中小学一线教师与高校专家学者形成学术共同体、以课题为依托、以有效改善课堂教学为目的的，长期追踪、持续跟进式的行动研究。尝试采用了作品分析、课堂观察、问卷调查、测量分析等质性与量化相结合的对学习者分析综合的研究方法。

### **(四) 研究内容的创新**

关于学习者分析的研究，从尊重学生、了解学生学习体验入手，由经验型的了解学生转向研究型的学情分析、由静态的学情分析转向动态的学情分析、由一次性的学情分析转向持续多次的学情分析；初步构建了教师创造性探索教的策略与学的策略相整合状态下的有效教学模式。开发学习者分析工具，构建不同阶段学生学习特征的模型；建立学习者分析和指导

的相关资源库：学习者分析工具库、学习者档案库、教学策略库、学习指导策略库。

### 三、取得了显著的实践效果

#### (一) 促进了北京基础教育新课程改革的实践，提升了新课程改革领域的理论研究

在理论上，改变了以往注重教师教学而忽视学习者分析的状况，重点关注分析量表的开发与应用如何有效改善课堂教学，如何将学习者分析量表的结果与教师教学策略的调整有效衔接，为教师行为改变和学生学习方式的改变服务。在实证研究方面，设计多维度、多指标，和项目实验校共同开发了不同学段、不同学科的学习者分析量表，为学习者分析提供了科学的测评依据。

#### (二) 推动了实验校新课改的教育教学实践，提高了教育教学质量

构建了高质量、高实效的课堂教学模式，并得以在中小学校加以推广应用；激发了中小学教师积极性、主动性和创造性，实现了科学分析学情、有效应用教学策略改善课堂教学，进而提高课堂教学质量的目的。

##### 第一，提高了学生的学习效率

通过学习者分析的研究，培养学生学习的主动性、积极性；帮助学生提高学习效率、激发学生的学习热情。提高学生学会学习的能力和素质，并为其将来进行终身学习打下基础；特别是改进学习困难学生的学习，扭转其不利的学习局面，促进他们的发展，从实现素质教育的“全员发展”的目标；让学生适应不同的学习环境，以恰当的学习策略进行不同形式的学习，学会变通，培养学生的实践能力和创新精神。

##### 实验班、对比班学生语文学科知识测验成绩比较统计

项目 班级	人数	平均分	标准差	检验值	df	显著性
高验班 [高二(3)]	45	77.78	10.64	(T) 3.976	88	P=0.000 <0.001
对比班 [高二(2)]	45	68.22	12.11			差异极 其显著

上表可看出，实验班和对比班学生语文学科知识水平差异显著。说明根据学习者分析量表结果设计的教案有利于提高学生的学习效果，验证了实验假设中的一部分。

##### 第二，增强了教师的科研意识，促进了教师的专业发展

通过教与学策略研究，提高了教师的教学策略意识，实现了教师主动选择和使用与课堂实践对应的教学策略，培养了教师自主教学、绩效教学和个性教学的素质，促进教师形成独有的教学风格，提升了教师的专业发展，进而影响学生学习策略的掌握和应用。

通过项目参与，实验校教师增强了自我研究的意识，激发了教师的科研兴趣；同时通过建立课堂细节化管理策略，教师对教学课堂管理质量有所改善，大大提升了课堂教学的有效性。

##### 第三，转变了教师的教学观念和教学行为

通过对学习者分析，教师认识到不仅要关注学生的学业成就，而且要关注学生作为人的全面成长，对学习者的分析内容要系统、整体、多元；教师对被学习者分析者的理解应该成为一个充满人性关怀、充满同情与理解的过程；教师应该充分尊重学习者的主体性，提高学生在学习中的参与程度。

#### (三) 形成了一批有价值的物化研究成果，产生了广泛的社会影响

##### 1. 著书。项目组初步集结课题成果，分理论篇、经验篇、案例篇等：《学习者论》

《学习者分析技术》、《学习者分析集萃》、《新课程通用教与学策略》、《教与学策略集萃》等五部专著。

##### 2. 论文。在《教育科学研究》、《北京教育》、《山西教育》、《北京教育学院学报》等报

刊发表了多篇学术论文并被索引。另外，评审出一批项目实验校的优秀论文及成果。

3. 视频。项目研究视频记录片、优秀课例光盘、实验校观摩研讨现场会视频资料。

4. 奖项。2008年，本项目前期研究的阶段性成果《推行教学策略，提高教学效益的实践研究》获第三届北京市基础教育教学成果奖二等奖；2010年获教育部办公厅颁发的《基础教育课程改革研究成果》一等奖；2011年获第二届全国基础教育改革创新先锋教师奖。

本项目的研究历经四年的实施与推动，在北京市乃至全国部分省市基础教育领域产生了较大的影响，基于学习者分析的教与学策略整合应用教学模式有利于打破传统教学方式，释放教师课堂教学的创造性，促进教师专业发展；大面积提高了中小学不同学段、不同学科的课堂教学质量，推动了基础教育的新课程改革与创新。