

北京市新课程高考改革方案研究

王 健 臧铁军 高福勤 丁秀涛 张 芃
(北京教育考试院)

一、研究背景

高等教育的大众化、普及化发展使得接受高等教育的人群在数量和比例上大幅度提高,也使得升入高等学校的生源在学业能力方面相互间差异越来越大。统一形式、一张试卷的高考已难以科学地鉴别不同层次、特别是不同特点的学生群体的学业能力及综合素质的结构性差异。2007年,北京市普通高中全面实施课程改革。2010年,北京市首届接受新课程教学的高中毕业生需要参加新课程背景下的高考。高中课程改革在教育理念、教学内容、学习方式、评价方式等方面的重大转变要求高考必须进行相应的改革。

为此,2006年,北京市由市教委牵头,成立了考试制度改革研究领导小组,2007年,考试院成立了王健院长为组长的专题研究课题组,申报了财政专项课题《北京市高考改革研究》,经过近三年的深入调研,最终形成了北京市新课程高考改革方案,于2009年10月颁布,并于2010年起正式实施。迄今为止,该改革方案已经平稳实施了三年。

二、研究过程

(一) 制定改革方案的基础研究

为研究高考改革的方向和目标,考查、分析高考改革所牵动的教育因素和社会因素,分析各因素之间的关系,课题组进行了以下基础研究。

1. 2007年,研究整理有关国家 and 地区的高考制度以及高考改革的相关情况,形成北京市高考改革综合研究报告。

2. 2007年10月~2008年1月,对先期进行了新课程高考的山东、宁夏、广东、海南及已完成高考改革方案设计的江苏等省进行专题调研,完成《新课程高考会考改革七省(区)调研报告》约3万字。

3. 2007年10月~2008年1月,对2007年9所高职自主招生改革试点院校进行考试评估和改革试点研究,完成评价报告21万字。

4. 2007年12月~2008年7月,对教学大纲、课程标准、考试大纲、高考改革省份高考试卷及考试说明进行逐学科的比较分析,完成各学科研究分析报告7万余字。

5. 2008年1月~2月,在10个区县30多所高中学校,进行了6000人(学生4000教师2000)的问卷调查,4月完成《北京市高考改革调查报告》7万字。

6. 2008年4月~6月,分别召开高职院校、普通高中、区县教委、区县考试中心等有关同志座谈会,听取有关方面对高考改革的想法与意见。

通过以上广泛深入的调研,课题组进一步理清了与高考改革相关的各方面影响因素,系统总结了兄弟省市的成功经验,全面分析了北京市高中学生、教师、管理人员等不同群体对于高考改革的意见及诉求,为研究制定北京市新课程高考改革方案奠定了坚实的基础。

(二) 研究确定改革方案的总体思路与框架

1. 在充分调查研究、全面分析北京市教育教学实际的基础上,课题组提出把普通本科招生与高等职业教育招生进行分类设计、并以高等职业教育招生改革作为本轮高考改革的突破口。同时,课题组研究确定了北京市高考改革的基本原则、总体思路与整体框架。

2. 课题组借鉴各省经验,吸收各方意见,提出了涉及高水平大学、一般本科院校、高职院校等不同类别高等学校招生改革的不同的改革方案,又在征求高校、中学等各方面意见的基础上,对不同的方案进行比较、选择与修改,数易其稿,在2008年年底完成了高

考改革方案第六稿及改革方案论证报告,并提出了“高会统招”为主要方式和以多元评价为特征的高职招生改革方案。

(三) 广泛征求意见,修改完善改革方案

课题组以座谈会与调查问卷方式征求对改革方案的意见,2008年11月至2009年3月,课题组先后召开几十个座谈会,包括区县教委主任座谈会、区县考试中心座谈会、区县高招办主任座谈会、在京高校招办主任座谈会、专家学者座谈会,中学校长及主任座谈会及学生座谈会,并向市人大代表、政协委员进行专题汇报,听取方方面面的意见建议。2009年2月,课题组分3组分别到18个区县和燕山讲解方案,并对3000余名中学一线教师进行问卷调查。各方面对改革方案充分肯定,认为方案体现出稳定性、全面性、创新性,方向正确、思路清晰,力度适中,符合北京实际,具有北京特色,对新课程的实施有促进作用,有利于不同特点的学生全面而有个性的发展。

课题组认真研究各方面的意见,进一步修改完善改革方案。改革方案经市政府、教育部批准后,于2009年10月正式颁布。

(四) 进行考试内容与形式的试测,编写《考试说明》

为使考试内容改革符合新课程的教学理念,贴近北京教育发展实际,2008年秋季至2009年底,课题组进行了3轮、6万多人次的单科试测;2009年10月~2010年2月,完成了9个学科、4万多人次的新课程调研卷的命题、测试;并对测试结果进行全面的分析。在深入研究《课程标准》、了解北京新课程教学实际的基础上,组织来自高校、科研院所、教研部门和中学教学一线的专家60多人,历时10个月完成9个学科《考试说明》的编写,经专家评审,《考试说明》于2009年12月下旬正式公布。

(五) 对改革实施情况进行追踪研究

2010年北京市新课程高考改革方案正式实施后,课题组从多个角度对2010年高考改革方案的实施情况进行了追踪研究,并将此作为课题研究的一部分,特别是对新出台的“高会统招”的实施情况及相关影响进行了重点研究。研究表明,北京市新课程高考改革方案实施顺利,考试内容稳中有变、稳中有新,教师、考生、家长反映平和,基本实现改革的预期目标。

三、主要成果

(一) 研究确定了北京市高考改革的基本原则与总体思路

1. 基本原则

适应北京市高等教育普及化、多样化发展的需要,有利于扩大高校招生自主权,有利于各类高等学校选拔、选择各类人才;适应新一轮普通高中课程改革的需要,有利于减轻学生过重的课业负担,有利于引导基础教育全面实施素质教育;适应人民群众对教育公平的殷切期待,充分考虑社会的认可度与承受力,坚持科学、公正、高效,稳步推进改革,维护社会稳定。

2. 总体思路

坚持高校招生考试改革与高中课程改革相结合,坚持全国统一考试改革与高中综合评价改革相结合,坚持考试改革与高校录取模式改革相结合,按照“引导方向、系统设计、分类定位、重点突破、稳步推进”的思路,实行综合改革。

(二) 研究确定了北京市高考改革的理论基础

1. 高等教育大众化理论

高等教育大众化理论是美国社会教育学家马丁·特罗在二十世纪七十年代首先提出来的,现在基本成为国际公认标准,他指出,精英化阶段与大众化阶段的高等教育不仅在量上而且在质上都是不同的,在很多方面存在着根本的差异,大众化和普及化的高等教育所依赖的质量评价标准不能沿袭传统的精英高等教育的标准;应该持“多元”,或曰多样化的评价标准。

高等教育大众化不仅体现为规模的扩张，还需要与之相适应的制度建设，意味着高等教育的观念、功能、入学与选拔方式等各方面的全方位变革。

2. 多元智能理论

多元智能理论是美国哈佛大学心理发展学家霍华德·加德纳（Howard Gardner）在 1983 年提出来的，他认为人类的智能是多元化的，主要是由语言智能、数学逻辑智能、空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际智能、自我认知智能、自然认知智能八项组成，每个人都拥有不同的智能优势组合。真正有效的教育必须认识到智力的广泛性和多样性，并使培养和发展学生的各方面的能力占有同等重要的地位。多元智能理论有助于我们形成正确的智力观、评价观，有助于我们对高等职业教育入学制度的设计。

（三）研究确定了北京市高考改革的总体框架

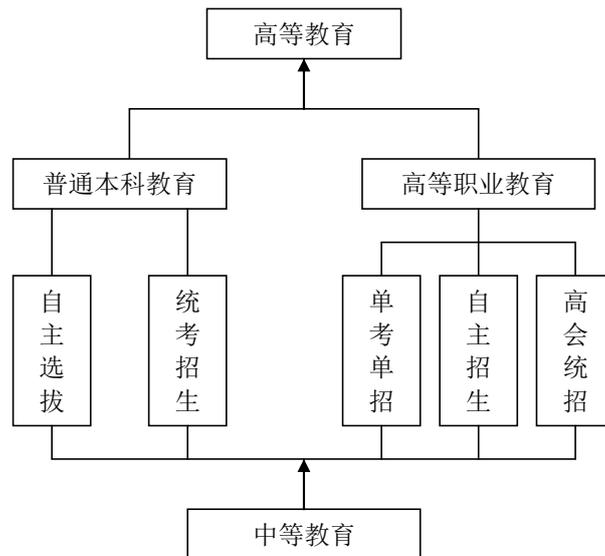


图 1 北京市高考改革总体框架

我们将高等教育分为普通本科教育与高等职业教育两部分，从中等教育通往普通本科教育主要有两条通道：自主选拔与统考招生；通往高等职业教育主要有三条通道：“高会统招”、自主招生和单考单招。自主选拔是指部分高水平大学的自主选拔录取；统考招生是指通过北京市全国普通高等学校统一招生考试进行的招生录取；“高会统招”是指采用高考成绩和会考成绩为录取主要依据的高等职业教育招生方式；自主招生是指高职院校完全自主的招生方式；单考单招是指面向中等职业学校毕业生进行的高等职业教育单独考试招生。

（四）研究提出了一种新的高校招生考试模式——“高会统招”

根据高等职业教育对文化基础的需要和职业特点对人的需要，我们提出了“高会统招”招生方式。“高会统招”是把学生的统一高考成绩与高中会考成绩相结合作为高校招生录取依据的一种招生模式；是由统一高考的语文、数学、外语三科，加上相应的高中会考备选科目组成；会考备选科目包括物理、化学、生物、历史、政治、地理、通用技术和信息技术，是由招生院校根据自己各个招生专业培养目标和课程设置从以上会考备选科目中指定 2 至 3 科并提出等级要求，作为相应专业录取的必要条件。与此同时，北京“高会统招”的志愿设置和录取投档模式也进行了改革。“高会统招”不再以传统的招生学校为志愿单位，代之以招生专业为志愿单位，即“专业+学校”——一所学校的一个专业为一个志愿单位；而“高会统招”的录取投档模式也调整为分数优先的大平行投档方式，直接投向学生报考某所学校的某个专业，也就是说，在考生相应会考科目符合某所学校某个专业的要求时，按考生高考的语文、数学、外语三科总成绩从高分到低分顺序投档到考生所报专业。

四、成果创新点

(一) 坚持高考改革与高中课程改革相结合，系统设计改革方案

为使高考改革促进高中课程改革的实施，课题组提出按照“引导方向、系统设计、分层定位、重点突破、稳步推进”的思路，实行综合改革。“引导方向”是引导素质教育，引导高校合理配置资源，促进高中课程改革的实施；“系统设计”是对高考、高中会考、综合素质评价进行整体考虑，系统设计高考改革方案；“分类定位”是根据普通本科教育和高等职业教育的不同培养目标、培养模式，分类定位，建立不同要求的考试评价与招生录取办法；“重点突破”是将高等职业教育招生改革作为2010年高考改革的突破口；“稳步推进”是根据北京市教育发展的实际、高中课程改革实施的实际，稳步推进高考改革。这种整体设计得到教育部高度肯定，并被后续改革省份所借鉴。

(二) 突出能力立意，稳步推进考试内容改革

从北京作为教育发达省市教育教学实际出发，认真研究《课程标准》，深入研究学科能力结构，突出能力立意，在确保稳定的前提下，对高考试卷结构、题型结构进行改革，例如：语文阅读延伸题、英语的开放作文等许多新题型都是北京的独创。三年的实践证明，高考内容改革促进了课程改革的实施，推进了素质教育，有利于学生全面而有个性发展。

(三) 开创性地设计了“高会统招”招生模式，在全国起到示范作用

“高会统招”的实践意义在于：一是高中会考的引入，减轻了高考承担的对高中学习终结性评价的压力；二是通过减少高考科目，使相当一部分学业基础较弱的高中学生不再疲于应付本科备考成为可能，也为这部分学生所在的一般普通高中根据学生的学业特点确定符合实际的教学目标提供了可能；三是以专业为志愿单位，有利于引导学生按照自己的特点规划自己的职业生涯；四是招生学校与考生自主选择会考科目，提高了高职院校与考生在招生考试中的话语权。

“高会统招”方案的出台，既是落实国家进一步加快发展职业教育，引导普通高中毕业生向高等职业院校合理分流的重要举措，也是进一步改革和完善我国高等职业教育体系，优化高等职业教育多元化选拔录取机制，提高高等职业教育质量和办学水平的重要举措，符合高考“稳住中间，放开两端”的改革思路，是落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要》精神的重要举措。

高职“一个专业带一个学校”的填报志愿及录取模式属改革中首创，引起了考试招生界的重点关注。目前有的省本科志愿填报和录取也在探索采用此模式。

五、成果应用情况

1. 北京市新课程高考改革方案经市政府进一步批准，北京市教委于2009年10月印发（京教计[2009]21号），2010年正式实施。改革方案已经实施了三年，社会反响非常平稳，基本没有负面评价，得到社会的普遍认同，基本实现预期改革目标。各方普遍认为，方案稳中有进，体现北京特色，符合课程改革要求；特别是高职招生改革部分探索积极，有利于多样化人才的选拔与发展，符合北京教育发展实际。

2. 改革方案对当前我国高考改革有一定的现实指导意义和参考价值。北京市高考改革方案公布后，受到教育部学生司与考试中心的高度肯定，多个省市前来调研学习，并被多省参考借鉴，成为后续改革省份研究制定高考改革方案的主要参考模式。

3. 现行北京市高考改革方案只是高考改革过程中的一个阶段。我们将继续追踪改革进程，围绕高考有关问题继续进行深入研究，不断深化招生考试改革，使高考更好地为各类高等学校选拔、选择适合的新生服务，更好地为基础教育教学服务，更好地为学生全面而有个性发展服务。