

通识教育：困境与希望

北京理工大学

庞海芍

一、著作简介

通识教育是一个古老而又年轻的话题。说它古老，是因为在欧美等西方国家，通识教育的历史很长；说它年轻，则是近年来通识教育在我国大陆、港台地区逐渐成为人们关注的热点。

20世纪90年代，我国（大陆，下同）大学开展了文化素质教育，并在此基础上开始了通识教育的理论与实践探索。如很多大学开设了“通识教育选修课”；一些大学提出本科生培养模式实施“通识教育基础上的宽口径专业教育”；有些大学还进行了通识教育人才培养模式的改革探索，如北京大学元培学院、复旦大学复旦学院、北京理工大学基础教育学院等。然而，不论是局部的课程改革还是全方位的培养模式探索，我国大学的通识教育都显现出重重困难。理论上众说纷纭，实践上莫衷一是。如通识教育选修课普遍存在着“内容杂、结构乱、质量差、地位低”的现象，不受重视甚至备受歧视，正如台湾学者沈君山所言“没有人愿意去管，没有教授愿意去教，没有学生肯花精神去听”。北大、复旦等进行的通识教育人才培养模式探索，则遇到了“双轨制”的冲突、转变原有专业教育模式的困难等。

本研究者一直坚信，文化素质教育、通识教育是一种新的教育理念，代表着大学教育的发展方向，顺应了国际教育的发展趋势，体现了以人为本的教育理念。但令人困惑的是，美好的教育理想在无情的现实面前总是碰得灰头土脸。不论推进文化素质教育还是实施通识教育，都遇到了一个字——难！那么，究竟难在何处？通识教育在我国大学的实践中遇到了哪些困境？对通识教育内涵是否正确认识？通识教育理念是否得到认同？通识教育课程是如何构建的？教学中存在的问题及原因是什么？通识教育为什么难以进入制度化层面？面对已经形成多年的专业教育人才培养模式，实施通识教育遇到了怎样的制度困境？如何构建通识教育的人才培养模式？这些便是本著作回答的主要问题。

拙作《通识教育：困境与希望》历时五年完成，通过文献分析、问卷调查、实地观察与调研等多种方法，联系中国国情，借鉴他人经验，对我国通识教育的理念与实践困境进行

了研究探索，并提出了通识教育的希望与出路所在。

全书分析框架如图1：

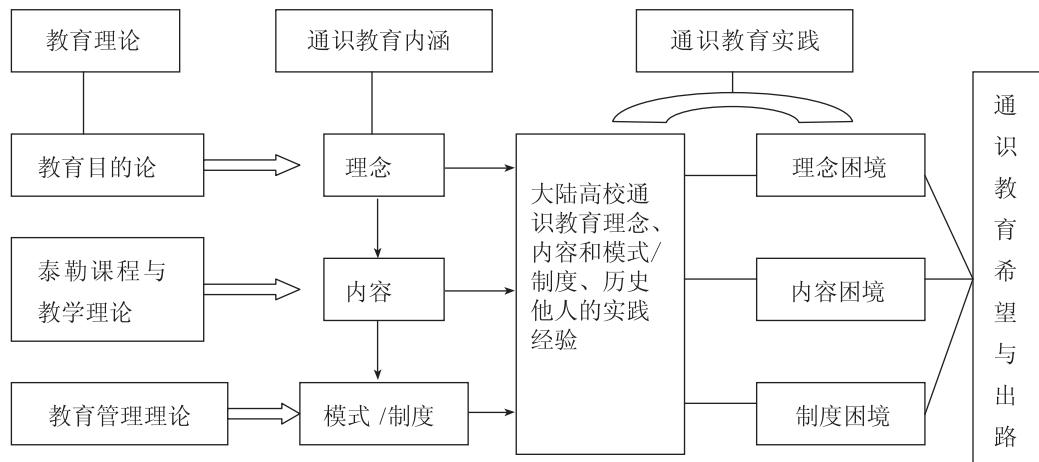


图1 分析框架

该书内容紧密结合我国高校通识教育实际，有大量翔实的资料与丰富的调查数据，是通识教育解疑释惑的好助手。不仅适合教育研究人员参考，也非常适宜教育管理者以及对通识教育感兴趣者阅读。

二、主要观点和结论

通识教育不仅是一个理论问题，也是一个实践问题。在理论方面，拙作通过对美国、中国港台地区通识教育进行分析，提出通识教育是一个内涵丰富、多层面的历史和地域概念，在不同国家和地区、不同的历史时期有不同的理解，如古希腊的 Liberal Education、日本的教养教育、中国港台地区的全人教育、中国大陆开展的文化素质教育等都是与通识教育密切相关的概念。联系中国国情，应从三个层面进行理解通识教育的内涵。

首先，通识教育是一种教育理念。其核心是强调通过对知识的融会贯通，从而具备“择其善而识之”的能力，使受教育者成为人格完善的健全之人、和谐发展的完整之人。事实上，通识教育正是针对狭隘的功利主义、实用主义的负面影响，大学教育的过分专业化、职业化所导致的知识割裂、思维偏颇、视野狭窄、缺乏社会责任感而产生的。它主张培养“健全的人”——既要具备基本的知识、能力和道德，又要富有社会责任感，当然也需要掌握一定的专业技能以便立足社会。所以通识教育作为一种教育理念，并不排斥专业教育，是包容专业教育在内的。

研究认为，在通识教育理念背后，实质上是人们对教育功能的选择和教育目的的认识。在教育的两大功能“影响社会发展”和“影响个体发展”中，通识教育与个体本位论的教育价值取向更为一致，即主张教育首先为人的发展服务，通过人的全面和谐发展服务于社会

发展。我国自 1952 年开始学习前苏联建立的专业教育模式则是社会本位论的价值取向，即教育被赋予了过多的政治、经济功能，强调个人发展必须服从社会需要。在人才培养方面更强调专才和职业人。

通识教育是一种“以人为本”的教育，强调培养知识面宽、适应性强、视野开阔的健全之人，而不仅仅是服务于社会经济、政治以及各种功利目的的工具人。

其次，通识教育也指体现通识教育理念、实现通识教育目标的那部分教育内容，它与专业教育内容一起构成了大学教育的全部。从内容层面看，大学的教育内容可以分为两大部分即通识教育和专业教育。所谓通识教育，并非表示对各学科领域的知识都零碎而肤浅地懂一点，而是指通过对人文、社会、自然科学三大知识领域的整合学习以及大学生活熏陶，使大学生掌握人类不可或缺的核心知识和基本技能，增强适应性。同时，还要了解本专业之外的知识领域，拓宽视野，最终学会用整体的眼光理解世界和社会，避免专业过分狭窄导致的思维偏狭、视野局限，从而影响健全人格的形成。

拙作对通识教育的内容构成进行了界定，如图 2 所示：

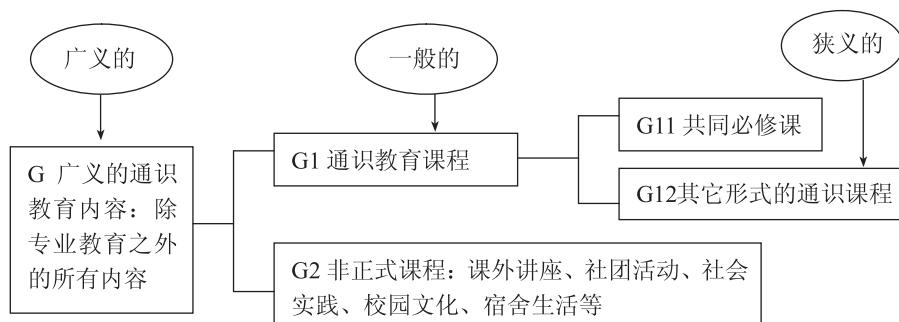


图 2 通识教育内容构成图

第三，通识教育还是一种人才培养模式，它与专业人才培养模式相对应，强调建立与通识教育理念和育人目标相适应的大学制度。长期以来，我国形成了专业教育占主导地位的人才培养模式，大学的培养目标、课程体系等都深深地打上了过“专”的烙印，大学的组织结构、管理制度、权力结构也都是围绕专才教育建立起来的。通识教育作为一种人才培养模式，并不是指建立统一的样式和标准，关键在于通过有关制度安排，使通识教育制度化为一种人才培养模式，保障通识教育理念和目标的实现。

从三个层面理解分析比较通识教育与专业教育的区别如表 1 所示：

表 1 通识教育与专业教育人才培养模式比较

层面	通识教育（美国）	专业教育（前苏联）
教育理念和目标	优先考虑个人的发展，个人主义和民主主义	优先考虑社会发展，集体主义和国家主义
	重视人的协调发展和能力培养，培养健全的人	重视人的智力发展和传授知识，培养只会工作的工具人
	旨在为职业生活打基础，做准备	旨在培养高度熟练的专家

续表

层面	通识教育（美国）	专业教育（前苏联）
教育内容及教学方式方法	人文社会科学与自然科学并重，注重理工结合，文理渗透	特别重视自然科学，重理轻文
	以基础教育为主，知识面较宽，强调适应性	以专门教育为主，专业面窄，强调适用性
	学生中心，社会中心	课堂中心，学科中心
	重视科研，通过研究实践学习	以教学为主，通过课堂教学学习
培养模式（制度等）	实行学分制，较自由灵活的学习制度、专业选择机制	实行学年制，严格统一的教学管理，统得过死的专业选择
	重视综合性大学和学校的综合性，多样化的管理体制	以专门性学院为主，由各专业部门主管
	与市场经济体制相适应	与计划经济体制相适应

从三个层面理解通识教育和专业教育的关系如图3所示：在理念层面，通识教育作为一所大学的育人理念，更强调培养人格完善、并具有一技之长的健全之人，是包容专业教育在内的。它不是专业教育的基础、补充和纠偏，而是统领人才培养目标的育人理念。在内容层面，通识教育和专业教育共存于一所大学，只是不同类型高校的通专比例不同，通识教育的内容和途径方法各异。在模式层面，通识教育和专业教育是相对应而言的，通识教育理念统领下的大学教育要求建立与之相适应的大学制度。

从这三个层面进行分析，更有利于人们全面深刻理解通识教育的内涵，深刻认识通识教育从理想到现实遇到的种种困境。如果一味地陶醉在理念层面，把通识教育描绘为非常美好的理想，但却没有认识到需要内容层面的落实和制度层面的支撑，就会使通识教育成为水中月、镜中花，显得虚无缥缈、遥不可及。如果仅从教育内容层面理解通识教育，简单化地把通识教育等同于开设通识选修课、学习一些普通常识或实用技能、开展一些文体活动，显然是非常肤浅的看法。如果认识不到实施通识教育实质上是人才培养模式的深刻转变，政策和措施制定不到位，通识教育就很难深入和持久。总之，仅有理念的通识是空洞的，仅有内容的通识是肤浅的，不成为模式的通识是短暂的。

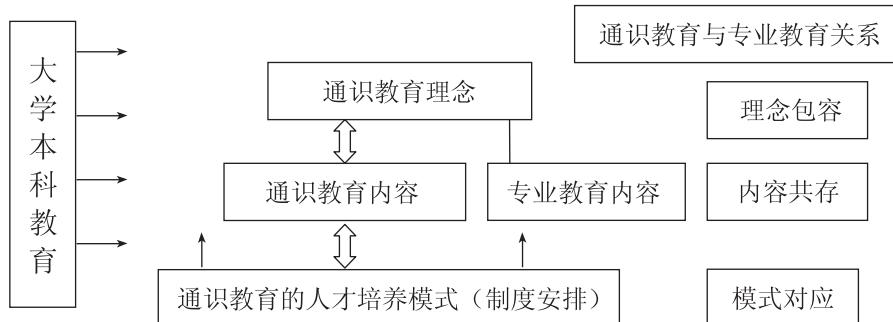


图3 通识教育的三个层面关系图

在实践方面，本研究通过对T大学通识教育的历史梳理与现状调查，并结合其他大学的实践案例，分析了我国大学通识教育在理念、教育内容、模式构建方面面临的困境及原因。认为：

1. 通识教育还远没有成为我国大学的办学理念。具体表现在师生及管理者对通识教育的内涵理解缺乏深度，仅把通识教育作为专业教育的补充、纠偏，大学没有明确的通识教育目标等。原因在于长期以来，我国的大学教育急功近利，注重社会本位，过分重视专业教育，人们已经习惯以专业教育为中心理解通识教育。通识教育理想面临着功利主义现实的挑战。更根本的还是对大学教育的功能和目的选择问题，社会本位论的教育目的观依然占据主导地位。

2. 专才教育模式下形成的育人目标和教学目的、价值取向、教学内容及方式方法还没有根本改变。我国大学的本科课程结构学习前苏联形成了“三层楼”的设计模式，即从培养一个专才的需要出发，构建专业所需要的专业课、学科基础课和公共基础课，形成了“公共基础课——学科基础课——专业课”三层楼式课程体系。就总体课程体系内容而言，人文、社会科学与自然科学教育严重失衡，人文教育依然薄弱，大学生依然热衷于学习专业和实用技能知识（见图4）。非正式课程（如大学宿舍生活、师生交流机会等）的育人功能没有很好地发挥。具体到通识教育课程（如图5所示），公共必修课程突出强调了政治思想教育、为专业学习服务的基础教育以及外语计算机等工具技能的掌握，没有全面体现通识教育理念。通识选修课“内容杂、结构乱、质量差、地位低”，难以实现通识教育目标。

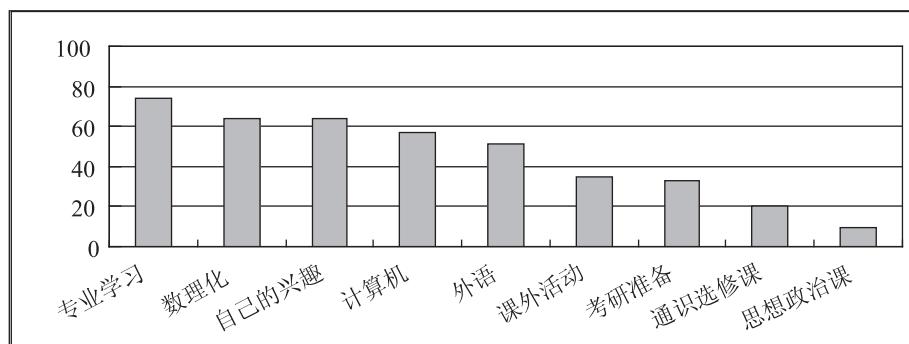


图4 大学四年大学生学习精力投入分布

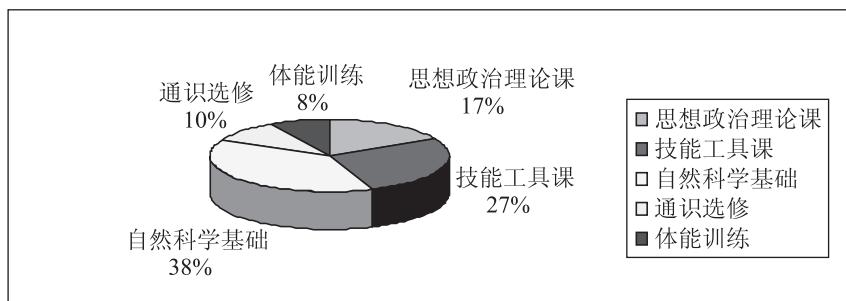


图5 T大学通识教育学分结构图

根本原因在于课程与教学奉行的依然是专业教育人才培养模式下的教育教学目的观。用泰勒的课程理论分析，在确立教育目标、设计课程、构建制度时，对学生自身的需要研究不

够，学科中心课程占据主要地位，缺乏社会中心课程、学生中心课程。学习前苏联建立起来的教学理论和方法已经深深根植于教师和管理者的思想中。

3. 从表面看，通识教育在实践中的困境主要来自于知识体系如何构建、课程如何安排。但实际上，更深层次的困境则在于如何做出适宜于通识教育理念的制度安排。正如伯顿·克拉克所言：专门知识是学院和大学占支配地位的特征，学院和大学的组织与权力是围绕在专门知识的周围。现代大学普遍形成了按照学科专业划分院系的组织机构，学科专业教育在其中占有主导地位。尤其是在我国的大学，专业院系背后有三大类实体：①学生班集体，②教师组织，③与组织相连的经费、设备等资源。当改革涉及“专业”时，必然存在激烈的利益冲突，困难重重。而没有学科归属的通识教育如何在大学中占有一席之地？通识教育何以得到重视和发展？这恐怕是实施通识教育面临的根本制度困境。

面向未来，本研究认为，通识教育作为一个美好的教育理想，尽管在实践中面临重重困难，但依然充满希望。它既是人类自身全面和谐发展的需要，同时又受到种种现实条件的制约；既是事物的整体性、知识综合化的要求，同时也受到学科知识分化的约束；既是社会发展对大学生全面素质提出的要求，又遭遇大学教育专业化特性的种种阻力。但不论怎样，成为“健全之人”是人类美好的教育理想，也是大学教育的发展方向。

针对通识教育的动力与阻力、理想与现实，本研究提出要从“大处着眼、小处着手，实行三步走”的战略推进通识教育。大处着眼，就是要把通识教育作为统领整所大学的办学理念，着眼于人才培养模式的深刻变革，实施通识教育的人才培养模式；但同时也要立足现实，从通识教育课程建设等小处入手。具体可以实施三步走的推进战略：

第一步，从现有的通识教育选修课入手，精心设计和管理，使其精致化、核心化、规范化，提高品位和地位。第二步，逐步改革大学本科教育的课程体系及教学方式方法，使公共必修课和通识选修课一起真正发挥完善人格、拓展视野、培养健全人的通识教育作用。第三步，在通识教育办学理念的统领下，建立相关制度，进行大学管理体制和运行机制改革，最终建立通识教育的人才培养模式。

本研究提出，灵活而富有弹性的学分制非常有利于实施通识教育。具体到我国国情，选课制、专业选择制度与通识教育密切相关，二者的改革又将触及教学管理改革、课程与专业的关系、大学的组织制度变革等深层次问题。如以专业选择制度为例，灵活自主的专业选择和转化制度既是了解和选择不同专业的过程，也是大学生拓宽视野、避免偏狭的过程，也是进行通识教育的过程。而我国的大学生一入学即隶属于某个院系，并形成了与之相适应的教师编制核算、经费划拨方式等。如果将专业选择从现在的高考入大学前改为进入大学一两年之后，那么就意味着大一大二不分专业，这时，学生归属哪个学院？班级组织如何建立？住宿如何安排？是否需要建立通识教育学院对本科生进行统一管理？等等这些都需要重新制定规则，也必然带来新的利益冲突。著作中也列举了国内一些高校的改革案例如北大元培学院、复旦学院等进行了深入分析。

因此，构建通识教育的人才培养模式，需要教育理念和人才培养模式的深刻变革，也必将涉及到大学的管理制度乃至组织制度的变革。

三、著作的影响

拙作的创新点、理论贡献及实践意义主要有三：

一是紧密结合中国大学通识教育的实践困境，针对人们对通识教育的种种误读或曲解，从理念、内容和模式三个层面解读了通识教育的内涵。如在第一章的通识教育内涵分析中，不是简单地描述和照搬美国等的通识教育内涵，而是结合我国国情，提出通识教育的核心是强调通过统整的知识培养健全的人格，使受教育者成为健全的人；提出应从教育理念、教育内容和教育模式三个层面来理解通识教育的内涵，这样既便于澄清人们对通识教育的种种误解，也可以深刻认识通识教育从理念到建立人才培养模式过程中的种种困境。

二是用相关教育理论对通识教育的理念困境、内容困境、制度困境进行了深入系统的剖析。尤其是将研究的触角深入到制度层面，探讨了从专业教育人才培养模式向通识教育人才培养模式转变将面临的重重困境，建议以大学生专业选择制度、选课制改革为突破口，寻求中国通识教育制度化的出路。

三是对通识教育历史与现状进行了深入细致的调查，有大量翔实的案例与丰富的调查数据，使得研究富有实践指导意义。研究者多年在大学一线从事管理、教学及研究工作，研究问题紧密结合我国高校通识教育实际，提出了比较切实可行的实践措施。书中专门总结分析了哈佛大学、麻省理工学院、哥伦比亚大学、斯坦福大学、台湾大学、台湾清华大学、香港中文大学、香港理工大学、北京大学、清华大学、复旦大学、南京大学、哈尔滨工业大学等16所中外大学的通识教育实践经验或范例供大家借鉴，可用于指导我国大学的通识教育实践。

不足之处在于，由于本人的学识所限，难以很好地把握政治、经济、文化等外部环境对通识教育的影响，这些也正是今后本研究者努力的方向。

该著作出版后产生了较大的社会影响：

首先，拙作得到了文化素质教育的开拓者周远清、杨叔子、王义遒、胡显章等老先生的肯定，王先生和胡先生亲自作序。先后有《中国教育报》、《科学时报》、《中国远程教育》、台湾《通识在线》、香港《大学通识》等5家报刊刊登书评、作者专访或整版专题报道等。

作者的研究得到了同行高度认可，先后被聘为台湾《通识教育学刊》编委、香港《大学通识》编委、台湾《通识在线》编委、《高校教育管理》专栏主持、北京大学教育学院兼职导师、哈尔滨工程大学文化素质教育基地兼职教授等。2011年，成立中国高教学会大学素质教育研究会，庞海苟被推任秘书长。

其次，拙作以及作者先后发表的20余篇关于通识教育、素质教育的论文引用率高，并被浙江大学、北京师范大学等上百家网站转载。所提出的通识教育的三个层面、通识教育课程的内涵与外延被很多高校认同并应用在实践中。应邀参加国际、国内外学术会议并报告30余次；应邀赴南京大学、哈尔滨工程大学、首都师大、广州大学、南昌航空大学、内蒙古大学等多所高校作专题报告；2010年、2012年先后应邀在中国教育干部培训网作专题讲座《通识教育的理论与实践》，在全国高校教师培训网做讲座《通识教育与大学教育改革》。

第三，该研究衍生了教育部人文社科基金等3项课题，培养了3名研究生，新作《通识教育：理论与实践》正在出版之中。

附：《通识教育：困境与希望》目录

序1 北京大学王义遒教授

序2 清华大学胡显章教授

前言

第一章 通识教育的三个层面

第一节 作为教育理念的通识教育

第二节 作为教育内容的通识教育

第三节 作为人才培养模式的通识教育

第四节 通识教育三个层面之间的关系

第二章 从通识教育的视角看我国大学人才培养模式的历史

演变（以T大学为例）

第一节 提倡通专结合，培养“革命通人+技术专家”
(1940—1952)

第二节 专业教育模式确立，通识教育“销声匿迹”(1952—1978)

第三节 纠偏专业教育，通识教育在孕育中(1978—1995)

第四节 从文化素质教育到通识教育的探索(1995以来)

第五节 当前大学通识教育的实践模式

第三章 通识教育的理念困境

第一节 对通识教育内涵理解缺乏深度

第二节 通识教育没有成为大学的办学理念

第三节 通识教育与专业教育难以平衡

第四节 通识教育理想面临功利主义现实挑战

第四章 通识教育课程及教学困境

第一节 人文社会科学与自然科学教育严重失衡

第二节 公共必修课没有全面体现通识教育理念

第三节 通识选修课难以实现通识教育目标

第四节 非正式课程的通识教育作用没有充分发挥

第五节 关于通识课程设计的理论分析

第五章 通识教育的制度困境

第一节 选课制与通识教育

第二节 专业选择制度与通识教育

第三节 科系（专业）组织结构与通识教育

第六章 通识教育的实践经验与启示



第一节 通识教育在美国

第二节 通识教育在香港地区

第三节 通识教育在台湾地区

附录 6.1 哈佛大学核心课程领域详表

附录 6.2 MIT 人文、艺术、社会科学分布选修课

附录 6.3 香港中文大学“四范围”通识科目总表

附录 6.4 香港理工大学的通识课程

附录 6.5 香港大学通识教育部主办的通识教育报

附录 6.6 台湾大学通识教育课程所属领域一览表

附录 6.7 台湾清华大学通识教育课程目录

附录 6.8 元智大学发展性通识课程一览表

第七章 中国大陆高校通识教育改革案例

第一节 北京大学元培计划（学院）

第二节 复旦大学复旦学院

第三节 南京大学匡亚明学院

第四节 哈尔滨工业大学基础学部

第五节 清华大学文化素质通识教育核心课程

附录 7.1 北京大学元培计划实验班学生选择专业院系方案

附录 7.2 北京大学元培计划实验班导师制实施办法

附录 7.3 复旦学院通识教育核心课程建设方案

附录 7.4 复旦学院通识核心课程一览表

附录 7.5 复旦学院学生通识综合素养评价方案

附录 7.6 复旦学院学年个人和集体荣誉评选方案

附录 7.7 清华大学首批文化素质通识教育“共同核心课程”一览表

第八章 通识教育的希望与出路

第一节 人类全面和谐发展的理想与通识教育

第二节 知识的分化和综合与通识教育

第三节 社会的发展与通识教育

第四节 实施通识教育的若干建议

附 录

附录 1 大学生通识教育调查问卷

附录 2 通识教育访谈提纲

附录 3 通识教育有关文献述评

附录 4 部分通识教育研究学位论文一览表

参考文献

后记