

成果公报

课题名称：北京汇文中学人才培养联动机制研究

课题批准号：DBB11049

课题类别：一般课题

课题负责人：陈维嘉 中学高级教师 北京汇文中学

主要成员：郭杰 丰来迎 郑智学 付树华 李红艳

张国 林溟 马铮 刘立丹

正文：

一、内容与方法

研究内容：

《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》指出，人才是具有一定的专业知识或专门技能，进行创造性劳动并对社会作出贡献的人，是人力资源中能力和素质较高的劳动者。时代的发展呼唤具有创新意识和创造能力的人才。创新意识和创造能力的培养不是一朝一夕一蹴而就的，需要遵循教育规律，循序渐进，持续作为。而现实是各学段（小学、初中、高中、大学）的教育教学存在一定的脱节，导致人才培养的可持续发展遇到困境。本课题在新一轮教育改革的背景下，基于北京汇文中学“全人教育”理念和办学特色，力图通过中学与小学、大学的合作实践，建立符合人才成长规律和教育规律，满足个性化需求，适应学生主动发展、长远发展的“整体设计、分段落实、奠定基础、关注个性、相互衔接”的人才培养联动机制，以此提高教育质量，促进学生综合素质特别是人文精神、科学素养、创新能力的提升，实现人才培养的可持续发展。

本研究尝试从以下四个方面进行：

1、建立人才培养管理联动机制

尝试建立与中小学的管理联动关系（即“汇文学校联盟”），成立联盟理事会，制定理事会章程，建立并逐步完善管理机制，以协调、保障联盟各成员校在课程设置与开设、人员交流、跨校、跨年级选课等方面进行全方位合作与实验。在实验取得成效的前提下，做大做强校际深度合作联盟，一是建立与相同文化背景和历史的国内外学校之间的合作交流；二是扩大汇文学校联盟，吸收认同这一模式的学校加入。

2、建立人才培养目标联动机制

针对小学、初中、高中、大学在教育教学中存在的脱节，不同阶段品德、学业、能力等培养目标不能较好衔接的现实问题，一方面，从本校实际出发，在研究小学、大学培养目标的基础上，基于学生的长远发展制定具有科学性、较强操作性与发展性的人才培养目标，在学段之间实现培养目标的有效衔接；另一方面，加强汇文学校联盟的交流沟通，在研讨、实验的基础上，不断促进各校完善各自的人才培养目标，共同为拔尖创新型人才的培养做出努力。

3、建立人才培养课程联动机制

深入推进教学方式与学习方式变革，提高研究性学习和综合实践活动的水平，建立并逐步完善适合于学生健康个性发展的有汇文特色的校本课程体系，为学生进一步发展打下坚实的能力基础。和小学及其他中学合作开发课程，在一定程度上实现课程资源共享，促进中小学教育更好地衔接，进一步提升学生科学、人文素养。充分利用翱翔计划、雏鹰计划和北京青少年科技俱乐部等项目和组织资源，将汇文中学具有某方面兴趣和特长的学生送入大学重点实验室进行初步的实验研究。尝试与大学联合开发课程，创建适合优秀人才培养且具有较高水平的实验室，加强大学与中学的课程衔接，减小中学到大学的跨度。

4、建立人才培养评价联动机制。

建立注重于考察学生的综合能力、兴趣和发展潜质的评价机制，探索建立适应学生成长的、从高中到大学的无缝绿色成才通道。

研究方法：

本课题主要采用行动研究法，结合文本研究和调查研究（一是对国内外学者关于人才培养联动机制的研究成果进行梳理和分析，从中寻找研究切入点；二是梳理、总结本校一百四十余年发展历程中“全人教育”的优良传统与有效做法，为研究的开展提供支撑；三是通过对本校师生进行调研，评估实践效果，并从中发现存在的问题，寻求解决问题的途径和方法。）

行动研究遵循如下研究路线：在理论学习和调研的基础上设计方案——尝试展开行动——调研反馈意见——反思调整方案——再行动。

研究的变化：

在本课题研究过程中，我们发现人才培养联动机制的推进，尤其是建立注重于考察学生综合能力、兴趣和发展潜质的评价机制，探索建立适应学生成长的、从高中到大学的无缝绿色成才通道等受国家政策影响比较大，并且不同学校间在理论上达成共识相对容易，实际操作中由于各自办学特点、具体情况的差异，尚需不断探索与磨合。所以我们一方面不断与地方教育行政部门沟通，努力寻求支持，一方面与各成员校保持良好沟通，并且逐步把研究工作推进重点做了相应的调整，即以课程联动为人才培养联动机制研究的主体，在此基础上进行管理联动、目标联动和评价联动的研究。

二、结论与对策

北京汇文中学形成了人才培养联动机制，模型如下：



结论：

该机制从管理、目标、课程、评价等方面的联动展开，具有全面性、完整性的特点。从联动内容看，具体联动内容被细化，具有较强的可操作性。从实施效果看，该联动机制有利于拔尖创新型人才的培养，有利于实现人才培养的可持续发展。

对策：

（一）管理联动。

1、借助主管部门的政策建立联动。近年来，上级主管部门大力推进学区制、校区制建设。北京汇文中学成为龙体学区的牵头学校，并与汇文一小联手建立了汇文校区。同时，北京市青少年创新学院积极探索跨学校、跨学段、跨部门、跨区域协同培养创新人才的工作体系，成立了“北京市基础教育阶段创新人才培养项目物理与地球科学领域北京汇文中学基地‘创新人才培养协作体’”。上述这些组织，由于本身就将中学与小学的交流互动作为开展活动的重要内容，从而客观上为汇文中学与小学的联动提供了强有力的支持。汇文中学借力相关政策，抓住有利时机，主动与周边小学取得联系，并得到积极响应，最终与周边十三所小学建立起紧密的联动关系。2016年1月16日，北京汇文中学教育集团正式成立，成员包括：汇文中学、汇文一小、文汇中学、文汇中学文汇小学部、与朝阳合作办学成员校等。

2、通过定期协调会推进联动。在与小学开展联动工作的过程中，汇文中学负责提出计划方案，并提供相关的资源和必要的支持；小学负责学生的组织与部分具体方案的落实。由于学校之间差异比较大，各项活动的开展会遇到很多具体问题。在解决问题的过程中，我们尝试利用微信平台、QQ群等多种方式交流沟通，其中定期协调会逐渐成为联动推进的最重要形式。面对面的定期协调会提供了充分协商的机会。各个学校都从人才培养的大局出发，克服困难、求同存异，保证了联动的顺利实施。

3、建立校际合作共同体深化联动。在与小学开展联动的基础上，汇文中学逐步尝试扩大联动范围，与小学、中学、大学等不同学段的多所学校建立了校际合作共同体。在不同校际合作过程中，联动内容不断得以丰富和深化。有常规的开放听课、跨校兼课、集体备课、承担课题和跨校师徒结对等；有图书馆、体育馆、实验室、多功能教室、专用教室、仪器等资源的共享；有教育理念、管理思想、教育模式的交流和探讨；特别是针对拔尖创新型人才的培养，在培养目标、培养模式、课程设置等方面相互交流合作。汇文中学在这一过程中不断修正和完善组织管理的规则，使得校际合作与日常教学紧密联系，让校际共同体在创新人才培养方面发挥了重要的作用。

4、建立管理联动章程规范联动。为保证校际联动的正常运行，由汇文中学牵头，合作共同体内各单位相关管理人员成立了组织管理机构，负责制定章程、发展规划、具体运行方案和年度工作计划，决策相关重大事项，引领各个学校的发展，协调各项校际活动，督查组织内各项工作等。我们建立了管理联动章程，该章程明确指出，校际合作共同体的建立是基于人才的可持续发展为目标的，是实现学校共同发展、特色发展的重要举措，是创新学校管理的有益尝试。因而在组织管理上，成员校首先要树立合作共赢的意识，本着既虚心学习又无私奉献的

工作态度，加强合作，共谋发展，大胆探索实践，不断总结提升；其次要遵循学校平等的原则，成员校的地位、权益平等，在该共同体内享有平等的权利，履行共同但有差别的义务，各校之间要围绕共同的人才培养目标广泛开展平等性的交流协作，深入推进实质性的校际合作，实现各个学校全方位互帮互助，共同发展进步。

（二）目标联动

1、确立共同目标。依据国家及北京市中长期教育改革与发展规划纲要，通过多次学习与探讨，合作共同体内各学校一致认为：要树立“厚基础、宽领域、强能力、高素质”的人才培养目标；要注重学生批判性思维和跨学科思维以及解决实际问题的能力的提高，使其养成独立思考、自由探索、勇于创新的学习习惯；要积极培育学生的国际视野和尊重多元文化的胸怀。各校在此基础上积极探索人才培养道路。

2、各校明确培养目标。汇文中学坚守和不断丰富学校长期办学中形成的“全人教育”“智、仁、勇”校训“宽松开放育人”等价值理念和文化特征，制定了新时期学生培养目标：促进、引导学生学业进步，培养和提高学生的科学素养和人文素养；奠定学生成为拔尖创新人才所必备的品德、知识、能力等坚实基础，培养身心健康、品格高尚的、具有国际视野与合作能力的中国公民。

3、力求做到阶段性目标和长远性目标有机结合，不同学段工作协调一致。各校人才培养目标从其科学性来看，是符合学生成长规律和人才可持续发展要求的。但是结合学生成长的实际情况来看，我们发现各学校在人才培养目标的实现上都存在一定的欠缺和不足。追其原因，是受中高考升学压力、业绩考核等多方面因素影响，学校不同程度地出现实际工作以近期目标（提高学生的分数）为核心，片面追求近期目标而使教育教学行为偏离长远目标（实现人才的可持续发展）的

情况。正是意识到问题的严重性，我们在联动机制的研究过程中努力协调不同学段的工作，通过组织校园参访（小学到中学，中学到大学）和跨校办讲座、追访毕业生在上一级学校的发展情况等方式，促进各校间的有益影响和根据共同的长远目标而调整并不断完善阶段性目标的自觉。

（三）课程联动

1、课程目标的联动。课程目标是人才培养目标的具化，是课程内容选择、教学目标、教学方法的依据，是课程评价的依据。汇文中学基于学情和培养目标，细化了语数英等学科的各学段课程目标，重点关注了不同学段在课程目标上的具体有效衔接，进而保证课程目标的科学性和有效性。并依托学区制的良好环境，与本学区其它兄弟学校进行研讨，进一步完善课程目标的设置。这一做法也得到其它学校的认可，为其课程目标的制定提供了可供借鉴的个案，实现了校际之间在课程目标上的联动。

2、建立联动课程体系。课程联动的主要目的是：通过对知识内容、能力目标、学习方式等的统一设计和调整，使不同学段的课程达成内在的统一性，提供一个：目标长远、内容丰富、选择自主，效率高，整体性强的课程环境。从而为学生今后的发展打下坚实的基础。2012年，北京汇文中学被批准为北京市第二批自主排课实验学校。借力学区制、校区制和“北京市基础教育阶段创新人才培养项目物理与地球科学领域北京汇文中学基地创新人才培养协作体”，学校构建了一个“整体设计，有机衔接，分段落实，关注个性”的“两横一纵五方向”的立体式课程体系。（见下图）



这其中的国家课程校本化及纵向校本课程的实施都需要合作共同体内的各方（小学、初高中、大学）联动。

国家课程校本化实施是在遵循认知规律的基础上，以学生的长远发展为目标，打破学段界限，进行课程目标的整合、补充和深化以及课程内容的整合与拓展，特别强调各学段在能力培养和知识内容上的连贯性和一致性。我们在国家课程标准的前提下，积极探索适合各校、各学段学生的校本化联动。根据学校实际，

在合适的时间、以合适的方式把国家课程的模块内容进行整合，调整学科内模块顺序甚至学科间模块安排(比如，为了更好发挥数学学科对于科学课程的工具性作用，将其某些内容前移)。

纵向校本课程是不同学段相互有机衔接的，适合有特殊兴趣和一定专长的学生，使其知识、技能在不同时期、不同程度纵向拓展的课程。围绕“科技”与“人文”两个核心开设，分为三个阶段。第一阶段：面向小学高年级和初中低年级的学生，主要开设以培养兴趣，发现专长为主的课程；第二阶段：面向初中高年级和高中低年级的学生，主要开设以拓展学生知识、技能和专长为主的课程；第三阶段：面向高中学生，与大学合作，主要开设以应用、实践、研究类为主的课程。各个阶段的侧重点虽然不同但是充分体现了内在的一致性。例如：

纵向 能力	第一阶段		第二阶段		第三阶段	
	目标	课程举例	目标	课程举例	目标	课程举例
创新 精神 实践 能力	培养学生 科学兴趣、 科学素养	趣味实验 科学探秘 科技小组 科技讲座	培养学生 动手操作、 实践探究 能力	合作探究 实验 动手制作 科技小组 科技讲座	培养学生 能自主实 验、独立研 究、创新精 神和技能	自主设计实 验 项目研究 科技创新 翱翔课程 科技讲座
人文 素养 批判 思维	培养学生 人文素养、 文化修养 和文学兴 趣	课外阅读 文史探秘 文化之旅 专家讲座	拓宽学生 知识面，培 养学生阅 读赏析能 力，主动表	名著欣赏 文史选读 文化之旅 调查访谈	培养学生 批判意识、 鉴赏能力 和审美情 操	演讲辩论 名著赏析 时事评论 文化之旅 调查访谈

			达意识			
--	--	--	-----	--	--	--

纵向校本课程为学生提供一个自主选择的选修课程平台，具体实施过程如下：

- ①在学年末，教师个人或多人协作向教学管理部门申报新学年开设课程的意向。
- ②教学管理部门综合人力、设备与环境等因素，从人文、自然学科、社会生活、语言文化、艺术、体育健康等方面确定每学年的校本课程及指导教师。
- ③新生入学后，需完成 2 课时的“校本课程”的学前培训。
- ④开设校本选修课的教师对学生进行课程推介。
- ⑤学生在网上自由选择课程（第一次课可试听），在学校统一安排的时间内，采用走班上课，进入指定的学习地点完成学习任务。

一系列纵向课程，特别是针对小学、初中课程结构、内容的不足开设的小初衔接课和初高衔接课，为学有余力的高中优秀学生开设的大学先修课程，在激发动力、提升效率、拓展视野、提高能力等方面作用明显。

3、教与学方式的联动。北京汇文中学在长期办学实践中形成了具有自身特色的教学和学习方式，为学生的成长起到了非常大的推动作用。其中“精讲精练”就是一个重要的特色。“精讲精练”的原则是以培养学生主动学习精神和能力为目的，与现代学习方式所倡导的“自主、合作、探究”原则在本质上是一致的。在与小学合作开设的小初衔接课程中，我们也积极倡导、推行“精讲精练”的原则。继承之外思变革。教与学方式的变革主要体现在教育教学活动的设计与实施强调“以学生为中心”，重视学生差异性（如：各学科、各学段编制相应学案），重视学生的体验过程，带领学生进行研究性学习、任务式学习（如：历史学科组带领学生学做“口述史”，生物学科组打破教室四面墙的限制，把小初衔接课开到天坛公园），尝试使用新技术新手段（如：云技术教室，网络 APP），致力于学生自主

学习能力的培养。这一系列变革都是通过合作共同体各方在开发课程、组织活动等方面的联动得以实现。

4、教育教学资源联动。

教师联动方面，以课程建设为核心，共同体内各校、各学段教师加强交流与合作。汇文中学引进大学与科研机构的教师为学生开设大学先修课程，大学教师带入课程的同时，带入了新的理念和方法，给中学教师以启发和反观、调整自己教学的触发点；大学教师也进一步了解中学生，便于大学教学中与中学的更好衔接。汇文中学与汇文一小等小学联合开发课程、编写教材、组织学生活动（科技讲座、“汇文一日体验”等），在此过程中教师间的交流互动有利于自身专业能力提升，也有助于深入了解学生，促进小学、初中学段的顺利衔接，增强教育教学的适切性，更好地体现“以学生为中心”。

设备联动方面，汇文中学充分利用自有的高水平设施设备（体育场馆、校史馆、天文馆、通用技术教室、物理数字仿真实验室、电子控制实验室、生物数字显微镜实验室等）开设了一系列适合不同学段（中小学）要求的课程，开展了系列的学生活动；充分利用北京市“科技后备人才早期培养计划”；北京青少年科技俱乐部的活动，“翱翔计划”、“雏鹰计划”等为学有余力的高中學生提供参加高层次研究性学习的机会，让中学生能够走进大学实验室，较早的接触真正的科研活动。

课程资源方面，共同体内各校、各学段积极探索开发利用课程资源之路。以课程标准为依据，以教学目标为导向，以现实生活为起点，遵循学生发展规律，合理使用学校的自然和人文资源，有效开发教材资源，充分挖掘教师资源，重视开发和利用学生资源，努力拓展校外资源。一些学科建立了自己的特色资源库，比如汇文中学的“高中地理案例教学课程资源库”、“初中思想品德课程资源库”等，并利用网络，实现一定范围内的资源共享。

(四) 评价联动

在多年的实践中,北京汇文中学逐步尝试建立评价主体多元(教师、学生、家长、居民社区共同参与)、评价方法多元(定性评价和定量评价相结合,过程性评价与终结性评价相结合)、评价内容多元(包括学生的道德品质、公民素养、学习能力、交流与合作、运动与体育、审美与表现等六个方面的基础性发展目标以及学科学习发展性目标)的学生综合素质评价体系。以学生素质发展为突破口,制定了《北京汇文中学学生思想品德评价三级指标体系》,该指标体系以促进学生全面发展为宗旨,以细化评价体系、量化评价指标为手段,兼顾了多方评价主体,在实施过程中起到了以评价引导、激励学生发展的作用。但因为政策给予的空间有限,评价的联动如何展开还有待探索。

三、成果与影响

成果:2014年,《北京汇文中学人才培养联动机制研究中期报告》获东城区“十二五”中期教育科研课题研究成果二等奖;《北京汇文中学开发适应拔尖创新人才培养课程体系的探索与实践》获东城区基础教育教学优秀成果一等奖、北京市基础教育课程建设优秀成果二等奖。2015年2月,课题组在《北京教育》发表论文《汇文“全人教育”的课程建设与人才培养模式》。2015年11月,完成研究总报告。

影响:北京汇文中学人才培养联动机制研究,从管理、目标、课程、评价等方面展开,充分调动小学、中学、大学各方力量,着力培养学生的科学、人文素养和创新意识。特别是课程联动机制的建立,一定程度解决了各学段脱节的问题,实现真正意义上的因材施教,激发学生兴趣,开发学生学习潜能。为优秀学生提供了更多拓宽视野、深入学习、尝试探究、展示能力的机会,有利于拔尖创新型人才的培养,有利于实现人才的可持续发展。研究过程中,学校管理层、教师和

学生通力合作，推动了多元、开放、包容的校园文化的构建，提升了教师的业务水平，进一步提升了学校的办学质量和水平；校际之间加强合作，实现了资源的优化配置，达到了互利共赢的理想效果，也促进了特色区域文化的建设。

四、改进与完善

联动机制的形成涉及到不同学段间的相互融合和协调，而学段间客观存在的一些阻碍因素势必会影响联动的实施，如学生升学压力，各学段间知识和能力跨度等等。这对于建设人才成长绿色通道客观上形成阻碍。学校经过努力，在建设初高中之间的通道上获得了一定的政策支持，学生的升学有了更多的途径。但高中和大学、小学和初中之间政策给予的联动空间非常有限。继续寻求政策支持的同时，我们将在下一阶段研究行动中推进课程、教师等的深度联动，以更好地实现各学段在培养目标和学习方式上的衔接和统一。

五、成果细目

- 1、北京汇文中学人才培养联动机制研究总报告
- 2、论文《汇文“全人教育”的课程建设与人才培养模式》（在《北京教育》2015年第二期发表）
- 3、北京汇文中学课程方案（实验稿）